

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 242.001 van 28 juni 2018
in de zaak A. 218.601/IX-8833**

In zake : Roger WILLEMS
woonplaats kiezend te 2100 Deurne
Drakenhoflaan 110

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Mobiliteit

Tussenkomende partij :

Marcus SPIRITUS
woonplaats kiezend te 3803 Sint-Truiden
Leeuwerweg 87

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 februari 2016, strekt tot de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 9 december 2015 waarbij “Marcus Spiritus, klasse A3 met de titel van adviseur, bevorderd werd tot de klasse A4 met de titel van adviseur-generaal, in het [Nederlandse taalkader] met inwerkingtreding op 1 oktober 2014, en daardoor ook de impliciete beslissing [Roger Willems] niet te bevorderen tot deze klasse”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verzoekende partij heeft een toelichtende memorie ingediend.

Marcus Spiritus heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 18 mei 2016. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 mei 2018.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij en adviseur-generaal Luc Cloet, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeker is adviseur (informaticus) (klasse A3) bij de vakrichting ICT in de stafdienst ICT van de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

3.2. In een bericht van 26 juni 2014 maakt de FOD Mobiliteit en Vervoer de vacantverklaring bekend van zeven betrekkingen van

adviseur-generaal (klasse A4), die ingevuld zullen worden bij wege van bevordering door overgang naar de hogere klasse.

Het gaat onder meer om de betrekking van adviseur-generaal ICT bij de stafdienst Informatie- en Communicatietechnologie (stafdienst ICT) met referentienummer 2014-A4-07 (hierna ook “de betrekking” genoemd).

3.3. Vijf kandidaten solliciteren naar de betrekking van adviseur-generaal ICT bij de stafdienst ICT. Vier van hen, waaronder verzoeker en de tussenkomende partij, zijn ambtenaar van de Nederlandse taalrol bij de FOD Mobiliteit en Vervoer. Slechts één van hen, namelijk P.G., is ambtenaar van de Franse taalrol bij de FOD Mobiliteit en Vervoer.

3.4. Bij een koninklijk besluit van 9 december 2015, dat bij uittreksel bekendgemaakt is in het Belgisch Staatsblad van 28 december 2015, wordt de tussenkomende partij met ingang van 1 oktober 2014 bevorderd door overgang naar de hogere klasse, naar klasse A4, met de titel van adviseur-generaal bij de stafdienst ICT van de FOD Mobiliteit en Vervoer, in het Nederlandse taalkader.

Deze beslissing alsook de impliciete beslissing die daarin besloten is, waarbij geweigerd wordt om diezelfde betrekking toe te wijzen aan verzoeker, vormen de handelingen die met het voorliggende beroep bestreden worden.

IV. Kortedebattenprocedure

4. Bij arrest nr. 240.858 van 1 maart 2018 heeft de Raad van State het koninklijk besluit van 9 december 2015 waarbij de tussenkomende partij, bevorderd wordt door verhoging naar de hogere klasse naar klasse A4, met de titel van adviseur-generaal, in het Nederlandse taalkader, met uitwerking op 1 oktober 2014, alsook de impliciete beslissing om P.G. niet in die functie te bevorderen, vernietigd.

5. Door de vernietiging van het koninklijk besluit van 9 december 2015 zijn de benoeming van de tussenkomende partij en de daaruit bijkende weigering om verzoeker te benoemen uit het rechtsverkeer verdwenen. Het annulatieberoep van verzoeker is hierdoor zonder voorwerp gevallen en “doelloos” geworden, in de zin van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

6. Gelet op de vernietiging van het koninklijk besluit van 9 december 2015 past het de kosten van het beroep tot nietigverklaring ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 juni 2018,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Bruno Seutin