

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 241.895 van 26 juni 2018
in de zaak A. 224.323/X-17.125.**

In zake : Marie SCHILTZ
woonplaats kiezend te 8680 Koekelare
Ringlaan 36

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Walter Muls
kantoor houdend te 1000 Brussel
Antoine Dansaertstraat 92

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 december 2017, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing vervat in het schrijven dat Marie Shiltz vanwege het agentschap Wonen-Vlaanderen ontving met kenmerk 17/007388/EdD.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 juni 2018.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Verzoekster die verschijnt en advocaat Walter Muls, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest andersluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Met een brief van 24 juli 2017 bezorgt de sociale huisvestingsmaatschappij Vivendo verzoekster een “eerste aanbod als reservekandidaat” voor een nieuwbouwappartement met twee slaapkamers in de Sint-Annawijk 3 te Eernegem. In het vet gedrukt wordt erop gewezen dat zij en de leden van haar gezin wel nog dienen te voldoen aan de toelatingsvoorwaarden en de rationele bezetting.

Verzoekster plaatst op het betrokken aanbodformulier een kruisje naast “wens de aangeboden woonst niet te huren”: “Reden van weigering: [pleegkind T.D.] woont niet meer bij mij”. Tevens kruist zij onder meer aan, in verband met de borgbetaling, een beroep te doen op het OCMW voor een schriftelijke borg.

Vivendo beslist de reden van de weigering als niet gegrond te beschouwen.

Op 8 november 2017 verwerpt het agentschap Wonen-Vlaanderen verzoeksters bezwaar van 5 oktober 2017 hiertegen. Zij valt het

oordeel van Vivendo bij dat de door verzoekster opgegeven reden geen gegronde reden tot weigering is.

IV. Kortedebattenprocedure

4. In het auditoraatsverslag wordt voorgesteld het beroep te verwerpen met toepassing van de kortedebattenprocedure: het verzoekschrift is onontvankelijk omdat het “geen ontvankelijke rechtsmiddelen bevat om de onwettigheid van de bestreden beslissing aan te tonen”; verzoekster levert geen wettigheidskritiek tegen de beslissing van 8 november 2017 van het agentschap Wonen-Vlaanderen.

5. Verzoekster drukt in haar verzoekschrift de hoop uit dat de weigering van het agentschap Wonen-Vlaanderen met kenmerk 17/007388/EdD wordt nietigverklaard. Volgens die beslissing is het bezwaar van verzoekster tegen de beslissing van Vivendo om haar reden van weigering van een eerste woningaanbod als ongegrond te beschouwen, ongegrond.

Verzoekster brengt tegen dit tweede “nee” in dat zij het woningaanbod niet heeft geweigerd, maar op het betrokken aanbodformulier heeft “aangekruist dat [zij] dit pand niet kon huren daar [haar] pleegkind niet meer bij [haar] woonde”. Zij verkeerde naar eigen zeggen in de “absolute overtuiging” dat zij als alleenstaande geen recht had op twee slaapkamers.

6. Blijkbaar doet verzoekster aldus gelden dat de bestreden beslissing berust op een verkeerde uitlegging en begrip van het door haar ingevulde aanbodformulier. Als zodanig beroept zij zich op een schending van de materiële motiveringsplicht, te weten de verplichting om te steunen op motieven die onder meer juist zijn.

7. In de gegeven omstandigheden komt de zaak voor niet gereed te zijn om definitief beslecht te worden en is er reden ze naar de gewone rechtspleging te verwijzen.

BESLISSING

1. Het debat wordt heropend.

2. De zaak worden verwezen naar de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventwintig juni 2018, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust.