

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 241.788 van 14 juni 2018
in de zaak A. 223.904/IX-9192**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom De Sutter
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de VLAAMSE GEMEENSCHAP
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Katrien Crauwels en Koen Clonen
 kantoor houdend te 2600 Antwerpen
 Fruithoflaan 124 bus 14
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 november 2017, strekt tot de nietigverklaring van “het besluit van de [...] administrateur-generaal van het Instituut voor [Landbouw- en Visserijonderzoek] (ILVO) van 23 november 2017 waarbij [XXXX] onmiddellijk wordt verwijderd van de werkvloer voor onbepaalde tijd en op grond waarvan haar de toegang tot de lokalen van ILVO onmiddellijk is ontzegd, de toegang tot haar e-mail/intranet is geblokkeerd en een absoluut communicatieverbod is opgelegd aan haar collega’s”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 240.128 van 7 december 2017 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 juni 2018.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van geding

3. Met een brief van 13 april 2018 deelt verzoekster aan de Raad van State mee dat zij “afstand [doet] van de procedure”.

IV. Afstand van verzoek om rechtsplegingsvergoeding

4. In de nota die zij in het kader van het administratief kort geding heeft ingediend, vraagt de verwerende partij om de toekenning van een rechtsplegingsvergoeding ten belope van het basisbedrag van 700 euro.

5. In een brief van 31 mei 2018 gericht aan de Raad van State bevestigt de verwerende partij evenwel wat verzoekster eerder ook in haar reeds genoemde brief van 13 april 2018 heeft vermeld, namelijk dat de partijen inmiddels zijn overeengekomen elk hun eigen kosten te dragen.

6. Deze bevestiging dient in hoofde van de verwerende partij te worden beschouwd als een afstand van haar verzoek tot het verkrijgen van een rechtsplegingsvergoeding.

V. Anonimisering

7. Met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 ‘betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State’ vraagt verzoekster dat bij de publicatie van het arrest haar identiteit niet wordt opgenomen.

Dit verzoek wordt ingewilligd.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 400 euro.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 juni 2018, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Tiny Temmerman, griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bert Thys