

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 241.656 van 29 mei 2018
in de zaak A. 224.462/X-17.153.**

In zake : Filip VANEXEM
 woonplaats kiezend te 8790 Poperinge
 Busseniershof 80
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Frank De Keersmaecker
 kantoor houdend te 1800 Vilvoorde
 Stationlei 3

tegen :

 de HULPVERLENINGSZONE WESTHOEK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Inge Derde en Karel De Schoenmaecker
 kantoor houdend te 1930 Zaventem
 Gateway Building
 Luchthaven Nationaal 1J

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 januari 2018, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het zonecollege van de hulpverleningszone Westhoek van 24 november 2017 “inzake weigeren kandidaat tot aanstelling vrijwillig brandweerman”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partij heeft een verzoek op grond van artikel 14^{ter} van wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 ingediend en de verzoeker heeft daarop schriftelijk gereageerd.

Auditeur Iris Verheven heeft een aanvullend verslag opgesteld, op grond van artikel 93, tweede lid van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 mei 2018.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Annik Haegeman, die *loco* advocaat Frank De Keersmaecker verschijnt voor verzoeker, en advocaat Heleen Franco, die *loco* advocaat Inge Derde verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. Na kennis genomen te hebben van het auditoraatsverslag waarin wordt geconcludeerd tot de vernietiging van de bestreden beslissing, heeft het zonecollege van de hulpverleningszone Westhoek het “aangewezen” geacht om de betrokken beslissing in te trekken. Hierdoor is het beroep tegen die beslissing zonder voorwerp gevallen en onontvankelijk geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen. De Raad van State ziet geen reden om de rechtsplegingsvergoeding vast te stellen, zoals ter terechtzitting door de verwerende partij gevraagd, beneden het basisbedrag van 700 euro.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten, begroot op het rolrecht van 200 euro en een aan verzoeker verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig mei 2018, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust.