

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 241.637 van 29 mei 2018
in de zaak A. 223.455/X-17.035.**

In zake : 1. Veerle BAEYENS
 2. Astrid DE WINNE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom De Sutter
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE HAALTERT

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 oktober 2017, strekt tot de nietigverklaring van “het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Haaltert van 04 augustus 2017 tot vaststelling van de structurele onbestuurbaarheid overeenkomstig artikel 47bis, eerste lid, Gemeentedecreet”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verzoeksters hebben een toelichtende memorie ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 mei 2018.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sander Kaïret, die *loco* advocaat Tom De Sutter verschijnt voor verzoeksters, is gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest gedeeltelijk eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Belang

3. In hun verzoekschrift doen verzoeksters, respectievelijk burgemeester en schepen van de gemeente Haaltert, gelden dat de bestreden beslissing voorbereidend is ten aanzien van de beslissing om de procedure te starten voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen en dat zij het risico lopen ten gevolge van de bestreden beslissing hun mandaat op zeer korte termijn te verliezen. Weliswaar wijzen zij er op dat, gelet op artikel 47*bis*, voorlaatste lid, van het gemeentedecreet, de bestreden beslissing geen rechtsgevolg meer kan hebben en niet meer tot de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen kan leiden indien de gemeenteraad niet vóór zaterdag 14 oktober 2017 over de aanstelling van een nieuw college heeft beslist.

4. Met een 13 oktober 2017 gedateerd schrijven delen verzoeksters mee dat de gemeenteraad vóór zaterdag 14 oktober 2017 geen beslissing heeft genomen over de aanstelling van een nieuw college, waardoor er aan de bestreden gemeenteraadsbeslissing van 4 augustus 2017 “geen verder

rechtsgevolg meer [...] kan worden verbonden” en ze “niet meer [kan] leiden tot de aanstelling van een nieuw college tijdens deze legislatuur”.

5. Ook in het auditorsverslag wordt besloten tot “de onmogelijkheid tot het aanstellen van een nieuw college van burgemeester en schepenen omwille van de onbestuurbaarheid van de gemeente”.

De Raad van State deelt die conclusie. In zoverre de bestreden (voorbereidende) beslissing initieel al dadelijke, nadelige rechtsgevolgen voor verzoeksters zou hebben gehad, heeft ze die op vandaag alleszins niet meer.

In deze omstandigheden is de Raad van State van mening dat – eerder dan dat er aanleiding toe bestaat de bestreden beslissing, zoals gevraagd door verzoeksters, te vernietigen voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer – er reden is om het beroep te verwerpen bij gebrek aan belang.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Verzoeksters worden verwezen in de kosten van het beroep, begroot op het rolrecht van 400 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig mei 2018, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust.