

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 241.626 van 29 mei 2018
in de zaak A. 223.524/X-17.042.**

In zake: Stef VERHAEGEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Pieter Jongbloet
 kantoor houdend te 3010 Leuven
 Oude Diestsesteenweg 13
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de gemeente BONHEIDEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Floris Sebreghts
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Mechelsesteenweg 27
2. het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bart Staelens
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Gerard Davidstraat 46, bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 oktober 2017, strekt tot de
nietigverklaring van:

“1. Het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Bonheiden, houdende definitieve vaststelling van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 5 Grote Heide, bestaande uit een grafisch plan, een plan bestaande toestand, een plan juridische toestand[,] een toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften en het ontwerp van onteigeningsplan dat aan dit Rup wordt gekoppeld.

[...]

2. Het besluit van de Dienst Mer van het Departement LNE van de Vlaamse Overheid dd. 28 januari 2016 dat het voorgenomen Rup Grote

Heide geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen, en dat de opmaak van een planmer niet nodig is.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De tweede verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord en een toelichtende memorie ingediend.

Auditeur Wouter De Cock heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 mei 2018.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bart Staelens, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Bij brief van 3 april 2018 doet verzoeker afstand van het beroep tot nietigverklaring.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de tweede verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig mei 2018, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust