

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 241.585 van 24 mei 2018
in de zaak A. 225.078/XII-8539**

In zake: de NV METTLER-TOLEDO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Elias Van Gool
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Meir 24
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gregory Lebrun

tegen:

SCIENSANO
openbare instelling met rechtspersoonlijkheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sébastien Depré
kantoor houdend te 1050 Brussel
Eugène Flageyplein 7

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 26 april 2018, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e gunningsbeslissing genomen d.d. 11 april 2018 door Sciensano betreffende de samengevoegde overheidsopdracht in mededinging gesteld bij openbare procedure door haar voorgangers Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV) en Centrum voor Onderzoek in de Diergeneeskunde en Agrochemie (CODA) met als voorwerp een raamovereenkomst voor calibratie, onderhoud en herstelling of aanpassing van alle merken, types en volumes van pipetten van het WIV en het CODA, gekend onder referentie WIV-ISP-2017-PRI-RC003-PIP, en waarbij werd beslist (i) om niet alleen [de nv Mettler-Toledo] maar ook bvba VWR International

[t]e selecteren en (ii) om de opdracht te gunnen aan bvba VWR International en niet aan [de nv Mettler-Toledo]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 mei 2018, om 10.30 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Elias Van Gool, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Joke Guns, die *loco* advocaat Sébastien Depré verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van de algemeen directeur van Sciensano van 18 mei 2018 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4.1. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

4.2. Deze kosten bestaan uit het rolrecht, de bijdrage overeenkomstig artikel 5, § 1, van de wet van 19 maart 2017 ‘tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand’ en de door de verzoekende partij gevraagde basisrechtsplegingsvergoeding.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 mei 2018, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Greta Scheveneels, griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Dierk Verbiest