

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 241.500 van 17 mei 2018
in de zaak A. 223.489-XII-8447**

In zake: CV IMMO-GHIMVEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Joris Wouters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de WEST-VLAAMSE INTERCOMMUNALE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert
kantoor houdend te 9300 Aalst
Désiré De Wolfstraat 18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 oktober 2017, strekt tot de nietigverklaring van “[d]e beslissing van het uitgiftecomité van de West-Vlaamse Intercommunale dd. 3 augustus 2017, zoals gevoegd bij het schrijven van de West-Vlaamse Intercommunale dd. 3 augustus 2017 (verzonden op 7 augustus 2017), waarbij wordt beslist de cv Immo-Ghimvest niet te selecteren voor de volgende stap en niet uit te nodigen om een projectvoorstel in te dienen in het kader van de ontwikkeling van een nieuw gemengd bedrijventerrein ‘Monnikenhoek’ te Veurne en waarbij tevens wordt beslist om Brunic nv – De Brabander bvba – Creapan bvba wel te selecteren voor de volgende stap en uit te nodigen om een projectvoorstel in te dienen in het kader van de hierboven genoemde ontwikkeling”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 240.330 van 28 december 2017 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het voormelde arrest is op 9 januari 2018 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 6 maart 2018 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 mei 2018.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joris Wouters, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Gaelle De Smet, die *loco* advocaat Wim Rasschaert verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Bij besluit van het uitgiftecomité van de West-Vlaamse Intercommunale van 26 oktober 2017 werd de bestreden beslissing ingetrokken.

3.2. Bij arrest nr. 240.330 van 28 december 2017 werd de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing om deze reden verworpen.

Dit arrest werd op 9 januari 2018 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

IV. Toepassing van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

4.1. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4.2. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

4.3. Ter terechtzitting betwist de verzoekende partij dit niet, maar stelt, gelet op de intrekking van de bestreden beslissing, geen verzoek tot voortzetting te hebben ingediend.

4.4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

V. Kosten

5. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, zijnde het rolrecht van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de door de verzoekende partij gevraagde basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 mei 2018, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Bovin