

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 241.449 van 8 mei 2018
in de zaak A. 221.832/IX-9039**

In zake : de NV AVIAPARTNER BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christian Van Buggenhout, Ilse Van de Mierop en
Bob Martens
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 106
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Mobiliteit
die woonplaats kiest bij
de Juridische Dienst van de FOD Mobiliteit en Vervoer
gevestigd te 1210 Brussel
City Atrium
Vooruitgangstraat 56
en bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bart Van Hyfte en Johan Vanden Eynde
kantoor houdend te 1060 Brussel
Gulden Vlieslaan 77

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 april 2017, strekt tot de
nietigverklaring van “de beslissing d.d. 31 januari 2017 van het
Directoraat-generaal Luchtvaart [...] waarin besloten werd om in toepassing van
het Ministerieel besluit van 19 november 2014 betreffende de erkenning voor
grondafhandelingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal [...] de voorlopige
erkenning voor de afhandelingscategorieën administratieve grondafhandeling en
supervisie, passagiersafhandeling, bagageafhandeling, platformafhandeling,
vliegtuigservicing en grondtransportafhandeling aan derden, die werd toegekend

op datum van 26 januari 2016 voor een periode van 1 jaar, te hernieuwen voor een periode van 1 jaar, met ingang vanaf 1 februari 2017”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Thomas Maes heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Met toepassing van artikel 90, § 1, vierde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met drie leden.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 februari 2018.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Alec Van Vaerenbergh en Bob Martens, die verschijnen voor de verzoekende partij en advocaat Bart Van Hyfte, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Thomas Maes heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekende partij is een verlener van grondaafhandelingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal.

3.2. In het kader van de inwerkingtreding van het ministerieel besluit van 19 november 2014 ‘betreffende de erkenning voor grondaafhandelingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal’ dient de verzoekende partij op 29 juli 2015 een erkenningsaanvraag in.

Op 26 januari 2016 beslist de directeur-generaal van het directoraat-generaal luchtvaart om de verzoekende partij slechts een voorlopige erkenning met een geldigheidsduur van één jaar te verlenen voor de afhandelingscategorieën vermeld in de aanvraag.

De verzoekende partij heeft de voornoemde beslissing aangevochten met een beroep tot nietigverklaring voor de Raad van State (zaak gekend onder rolnummer A. 218.920/IX-8855).

3.3. Op 31 januari 2017 beslist de directeur-generaal van het directoraat-generaal luchtvaart om de voorlopige erkenning van de verzoekende partij te hernieuwen voor een periode van een jaar.

Dat is de thans bestreden beslissing.

IV. Toepassing kortedebattenprocedure

4. Het auditoraat heeft geoordeeld dat de beslechting van het geschil kan worden afgedaan met korte debatten in de zin van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’. Het verwijst naar het verslag in zaak A. 218.920/IX-8855 waarin wordt voorgesteld om

de beslissing van 26 januari 2016 om de verzoekende partij een tijdelijke erkenning toe te kennen, te vernietigen en redeneert dat door een vernietiging van de laatstgenoemde beslissing de noodzakelijke juridische basis voor de thans bestreden beslissing houdende de verlenging van de tijdelijke erkenning komt te vervallen zodat bijgevolg ook deze beslissing moet worden vernietigd.

5. In arrest nr. 241.448 van heden is de Raad van State het standpunt van het auditoraat in zaak A. 218.920/IX-8855 niet bijgefallen. Hij heeft dan ook het debat in deze zaak heropend. Dit noopt meteen tot het besluit dat de redenering van het auditoraat in de voorliggende zaak evenmin kan worden bijgefallen.

6. Uit wat voorafgaat volgt dat de zaak niet kan worden afgedaan met korte debatten in de zin van artikel 93, eerste lid, van het voornoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De zaak wordt verwezen naar de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 8 mei 2018,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Bruno Seutin,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren