

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 241.393 van 3 mei 2018
in de zaak A. 224.111/IX-9208**

In zake : Erik VANWINCKELEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sylvian Vandersteen
kantoor houdend te 3391 Tielt-Winge
Statiestraat 79
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 december 2017, strekt tot de nietigverklaring van de “ongunstige beslissing na interne beroepscommissie over de aanvraag van [Erik Vanwinckelen] voor nuttige ervaring hout (2/3) en schrijnwerkerij (3/3)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 april 2018.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Wouter Van Driessche, die *loco* advocaat Sylvian Vandersteen verschijnt voor de verzoekende partij en adviseur Marleen Broucke, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing en kosten

3. Met een brief van 22 februari 2018 wordt aan verzoeker meegedeeld dat “AGODI de beslissing van 31 oktober 2017 in[trekt]”. De verwerende partij bevestigt in een schrijven van 19 maart 2018 dat verzoeker zal worden opgeroepen om gehoord te worden door de beroepscommissie en dat over zijn aanvraag een nieuwe beslissing zal worden genomen. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een

rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 3 mei 2018, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren