

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 241.267 van 19 april 2018
in de zaak A. 224.919/XII-8529**

In zake: de NV EOS CONTENTIA BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Anthony Poppe
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de AV AZ SINT-JAN BRUGGE-OOSTENDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Gendt
kantoor houdend te 3000 Leuven
Koning Leopold I-straat 32
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de BV CVBA GERECHTSDEURWAARDERS BRUGGE-
TORHOUT-OOSTENDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frederick Bruloot
kantoor houdend te 8820 Torhout
Bassinstraat 1A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 4 april 2018, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van de raad van bestuur van de AV AZ Sint-Jan Brugge-Oostende van 21 maart 2018 houdende gunning aan Gerechtsdeurwaarders BTO van perceel 1

van de overheidsopdracht ‘Minnelijke invordering van openstaande facturen voor het AZ Sint-Jan Brugge-Oostende AV’, met name minnelijke invordering van openstaande facturen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Met een verzoekschrift van 11 april 2018 heeft de bv cvba Gerechtsdeurwaarders Brugge-Torhout-Oostende gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 april 2018, om 10.30 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Anthony Poppe, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Karen Deckers, die *loco* advocaat Tom De Gendt verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Meindert Gees, die *loco* advocaat Frederick Bruloot verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. De bv cvba Gerechtsdeurwaarders Brugge-Torhout-Oostende blijkt voordeel te halen uit de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Bijgevolg wordt haar verzoek tot tussenkomst ingewilligd.

‡BJESLCIAF-BDDDHJV‡

IV. Intrekking van de bestreden beslissing

4. Met een beslissing van de raad van bestuur van de AV AZ Sint-Jan Brugge-Oostende van 18 april 2018 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

V. Kosten

5. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

Deze kosten bestaan uit het rolrecht, de bijdrage overeenkomstig artikel 5, § 1, van de wet van 19 maart 2017 ‘tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand’ en de door de verzoekende partij gevraagde en niet-betwiste basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

BESLISSING

1. Het verzoek van de bv cvba Gerechtsdeurwaarders Brugge-Torhout-Oostende tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 april 2018,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Pierre Barra