

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 241.049 van 20 maart 2018
in de zaak A. 218.224/X-16.504.**

In zake : Glenn VAN HILLE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Stijn Verbist en Pieter Thomaes
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Graaf van Hoornestraat 51
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD SINT-NIKLAAS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sofie De Maeschalck
kantoor houdend te 9000 Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pieter-Jan Defoort
kantoor houdend te 8200 Oostkamp
Hertsbergsestraat 4

Tussenkommende partij :

de CVA GERCA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim De Cuyper
kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas
Vijfstraten 57
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 januari 2016, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van de stad Sint-Niklaas van 23 oktober 2015 houdende goedkeuring van het wegentracé bij de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning van de tussenkommende partij voor een

woningbouwproject op een terrein gelegen Hertjen 121-131 te Sint-Niklaas, kadastraal bekend als afdeling 2, sectie C, nrs. 591/h, 593/n, 593/p, 595/t en 598/w (hierna: het terrein van de tussenkomende partij).

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 11 april 2016. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij en verzoeker hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 december 2017.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Annelies Geerts, die *loco* advocaten Stijn Verbist en Pieter Thomaes verschijnt voor verzoeker, advocaat Robin Verbeke, die *loco* advocaten Pieter-Jan Defoort en Sofie De Maesschalck verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Lies Vanquathem, die *loco* advocaat Wim De Cuyper verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker is bewoner en eigenaar van een perceel dat achteraan paalt aan het terrein van de tussenkomende partij.

4.1. Op 9 juni 2015 dient de tussenkomende partij bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning in voor de oprichting van vijftien woningen en twee meergezinswoningen op het laatstgenoemde terrein.

Het project van de tussenkomende partij omvat ook de aanleg van een nieuwe openbare wegnis op dit terrein.

4.2. Tijdens het van 29 juli 2015 tot 7 augustus 2015 gehouden openbaar onderzoek dient onder meer verzoeker een bezwaarschrift in.

4.3. Op 23 oktober 2015 keurt de gemeenteraad van de stad Sint-Niklaas de in randnummer 4.1 genoemde wegnis goed.

Dit is het bestreden besluit.

4.4. Op 30 november 2015 verleent het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas de in randnummer 4.1 genoemde vergunning, waarin voorwaarden en lasten worden opgelegd.

Onder andere verzoeker stelt tegen deze vergunning beroep in bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, die op 7 april 2016 de vergunning verleent.

4.5. Tegen de laatstgenoemde vergunning wordt, onder andere door verzoeker, een beroep tot nietigverklaring ingesteld bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

5.1. Op 2 mei 2016 dient de tussenkomende partij bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas een nieuwe aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning in voor haar terrein, meer bepaald voor de oprichting van zestien woningen en twee meergezinswoningen. Deze nieuwe aanvraag verschilt van de in randnummer 4.1 genoemde aanvraag.

Het gewijzigde project van de tussenkomende partij omvat ook de aanleg van een nieuwe openbare wegnis op haar terrein.

5.2. Met een besluit van 23 september 2016 keurt de gemeenteraad van de stad Sint-Niklaas de in het vorige randnummer genoemde wegnis goed.

5.3. Op 24 oktober 2016 verleent het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas de in randnummer 5.1 genoemde vergunning, waarin voorwaarden en lasten worden opgelegd.

Onder andere verzoeker stelt tegen deze vergunning beroep in bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, die op 16 februari 2017 de vergunning verleent.

IV. Verzaking

6. Op vraag van de auditeur-verslaggeefster deelt de tussenkomende partij bij brief mee dat zij op haar terrein enkel het in randnummer 5.1 genoemde project wil uitvoeren, waarmee zij overigens inmiddels is gestart.

Zoals in het auditorsverslag wordt gesteld, heeft de tussenkomende partij aldus verzaakt aan het voordeel van het bestreden besluit, wat in geen van de laatste memories wordt tegengesproken.

7. Terecht merkt hetzelfde auditorsverslag op dat de duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist dat het bestreden besluit wordt vernietigd.

V. Kosten

8. De kosten van het beroep zijn ten laste van de verzoeker. Ze zijn evenwel beperkt tot het rolrecht.

Het loutere feit van de verzaking door de tussenkomende partij aan het voordeel van het bestreden besluit, is niet van aard te verantwoorden dat de kosten van de procedure ten laste van de verwerende partij zouden worden gelegd. Evenmin, echter, verantwoordt dat loutere feit dat de verzoekende of de verwerende partij als een in het gelijk gestelde partij, bedoeld in artikel 30/1, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, te beschouwen zouden zijn.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de gemeenteraad van de stad Sint-Niklaas van 23 oktober 2015 houdende goedkeuring van het wegentracé bij de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning van de CVA Gerca voor een woningbouwproject op een terrein gelegen Hertjen 121-131 te Sint-Niklaas, kadastraal bekend als afdeling 2, sectie C, nrs. 591/h, 593/n, 593/p, 595/t en 598/w.

2. Dit arrest dient te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 maart 2018, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust