

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.999 van 13 maart 2018
in de zaak A. 221.878/XIV-37.382**

In zake : Libert VANALKEN
 woonplaats kiezend te 3690 Zutendaal
 Sint-Jozefsstraat 2/1
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jan Spaas
 kantoor houdend te 3600 Genk
 Paresbemdstraat 28

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bernard Derveaux
kantoor houdend te 1000 Brussel
Verenigingstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 april 2017, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de Minister van Justitie dd 17 februari 2017 waarbij het door verzoeker ingestelde beroep tegen de beslissing van de Gouverneur van de Provincie Limburg van 14 januari 2016 werd afgewezen en verzoeker het recht om de hierna volgende vuurwapens voorhanden te hebben te weten:

- een geweer ZANARDINI, kaliber 7 x57R met serienummer [...]
- een geweer Browning FN, kaliber 20 met serienummer [...]
- een geweer Browning FN, kaliber 9,3 x 74 R met serienummer [...]
- een geweer Browning FN, kal[i]ber 300 Winchester met serienummer [...]
- een onderdeel ZANARDINI, kaliber 30R Blaser, serienummer [...]

werd ontzegd.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 februari 2018.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jan Spaas, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Hayarpi Mghdesyan, die *loco* advocaat Bernard Derveaux verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. De bestreden beslissing werd ingetrokken bij beslissing van de verwerende partij van 27 november 2017. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

4. Met een nota tot vereffening van de kosten, verstuurd naar de Raad van State met een brief op 19 februari 2018, vraagt verzoeker de verwerende partij te veroordelen tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

Naar luid van artikel 84/1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuurs-rechtspraak van de Raad van State’, moet de vereffeningsnota worden ingediend “ten laatste vijf dagen vóór de zitting”. Vermits hieraan te dezen niet is voldaan, wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegekend aan verzoeker.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien maart tweeduizend achttien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Joris Casneuf, griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques