

Het arrest nr. 240.938 van 7 maart 2018 wordt gewijzigd door het arrest nr. 241.099 van 23 maart 2018.

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

ALGEMENE VERGADERING

A R R E S T

**nr. 240.938 van 7 maart 2018
in de zaak A. 221.817/Abis-11**

In zake: Nathalie LECLAIRE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jérôme Sohier
kantoor houdend te 1000 Brussel
Émile De Motlaan 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen
en advocaat Bart Martel
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 99

Tussenkommende partij:
Frank VANDENDAEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frank Judo
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. Met een op 30 maart 2017 ingediend verzoekschrift vordert Nathalie Leclaire onder meer de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding van 27 februari 2017 waarbij de beslissing wordt vernietigd van de raad voor maatschappelijk welzijn van de gemeente Wezembek-Oppem van 10 januari 2017 tot haar aanwijzing als waarnemend voorzitter tot aan de benoeming en eedaflegging van de kandidaat-voorzitter.

Tevens verzoekt zij, in het opschrift van het verzoekschrift, dat de zaak conform artikel 93, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt behandeld door de algemene vergadering van de afdeling Bestuursrechtspraak.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met een verzoekschrift ingediend op 24 april 2017 vraagt Frank Vandendael om als tussenkomende partij te mogen optreden.

De verwerende partij heeft het administratief dossier en een nota met opmerkingen ingediend.

Eerste auditeur Denis Delvax en auditeur Iris Verheven hebben een verslag opgesteld.

Van het verslag is aan de partijen kennis gegeven.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 oktober 2017.

Kamervoorzitter Johan Lust en staasraad Pascale Vandernacht hebben verslag uitgebracht.

Advocaten Jérôme Sohier en Manoël De Keukelaere, die verschijnen voor verzoekster, advocaat Bart Staelens, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Nicolas Goethals, die *loco* advocaat Frank Judo verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Denis Delvax en auditeur Iris Verheven hebben een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW (hierna: de OCMW-raad) van Wezembeek-Oppem neemt op 27 december 2016 kennis van het ontslag van Anne-Marie Servranckx als voorzitter van de raad.

Bij beslissing van 10 januari 2017 draagt de OCMW-raad verzoekster voor als nieuwe voorzitter.

Nog op die dag duidt de OCMW-raad verzoekster aan “om de functie van voorzitter van het OCMW van Wezembeek-Oppem waar te nemen tot de benoeming en eedaflegging van de kandidaat-voorzitter”. Overwogen wordt dat, krachtens artikel 25*bis* van de organieke wet van 8 juli 1976 ‘betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’ [hierna: de OCMW-wet], de OCMW-raad een raadslid dient aan te wijzen om de functie van voorzitter waar te nemen tot de benoeming van verzoekster.

Die beslissing van de OCMW-raad van 10 januari 2017 tot verkiezing van een waarnemend voorzitter in afwachting van de benoeming van een OCMW-voorzitter wordt door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding bij besluit van 27 februari 2017 vernietigd. Overwogen wordt onder meer:

“De OCMW-raad baseert zich verkeerdelijk op artikel 25*bis* van de OCMW-wet om een waarnemer aan te wijzen. Artikel 25*bis* OCMW-wet geldt immers enkel en alleen wanneer er geen voorzitter is benoemd bij de installatie van de raad. De OCMW-wet voorziet niet in een regeling bij een tussentijds ontslag van een OCMW-voorzitter. Bijgevolg geldt in Wezembeek-Oppem de bepaling van artikel 54 van het OCMW-decreet bij een tussentijds ontslag van de OCMW-voorzitter.”

Dit is de bestreden beslissing.

Op zijn beurt vernietigt de Raad voor verkiezingsbetwistingen, bij arrest nr. 1617/0001 van 22 maart 2017, de laatst genoemde beslissing van de OCMW-raad. Ook de Raad voor verkiezingsbetwistingen is van oordeel dat de OCMW-raadsbeslissing ten onrechte op artikel 25*bis* van de OCMW-wet is gestoeld:

“De Raad voor Verkiezingsbetwistingen stelt vast dat de Raad van het OCMW van Wezembeek Oppem een voorzitter heeft aangesteld in toepassing van artikel 25*bis* van de OCMW-wet terwijl artikel 25*bis* OCMW-wet enkel en alleen geldt wanneer er geen voorzitter is benoemd bij de installatie van de Raad. De OCMW-wet voorziet niet in een regeling bij een tussentijds ontslag van een OCMW-voorzitter. Bijgevolg geldt in Wezembeek Oppem de bepaling van artikel 54 van het [decreet van 19 december 2008 ‘betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’] bij een tussentijds ontslag van een voorzitter.”

Tegen het arrest van de Raad voor verkiezingsbetwistingen is het beroep tot hervorming gekend onder nr. A. 221.831/*Abis*-12 gericht.

IV. Tussenkoms

4. Met een op 24 april 2017 ingediend verzoekschrift vraagt Frank Vandendael in het debat te mogen tussenkomen. Hij wijst erop, eensdeels, dat hij lid is van de OCMW-raad van Wezembeek-Oppem en dat de aangevochten beslissing betrekking heeft op de aanstelling van een waarnemend voorzitter en, anderdeels, dat hij eerder bij de verwerende partij een klacht tegen die aanstelling heeft ingediend.

5. Frank Vandendael heeft als lid van de OCMW-raad belang bij de regelmatige samenstelling ervan. Het verzoek wordt ingewilligd.

V. Samenvoeging

6. Naar de mening van verzoekster is er reden om de onderhavige zaak samen te voegen met die gekend onder nr. A. 221.831/Abis-12 of “ondergeschikt minstens beide zaken op eenzelfde terechtzitting te behandelen”.

7. Voorliggende vordering gaat samen met een annulatieberoep; alleen de vordering tot schorsing is vooralsnog in staat om te worden behandeld. Het beroep in de zaak A. 221.831/Abis-12, daarentegen, is een beroep met devolutieve werking, waarover de Raad van State uitspraak doet in volle rechtsmacht. Het is niet schorsend en er moet binnen een voorgeschreven korte termijn uitspraak over gedaan worden, volgens een verschillende procedureregeling.

Het is bijgevolg niet in het belang van een goede rechtsbedeling om de zaken samen te voegen. Wel is gevolg gegeven aan de vraag, in subsidiaire orde, om de voorliggende vordering en het beroep in de zaak A. 221.831/Abis-12 op dezelfde zitting te behandelen.

VI. Belang

Standpunt van verzoekster

8. Verzoekster licht toe dat zij “evident [wordt] geraakt door de bestreden beslissing nu zij begunstigde is van de aanstelling als waarnemend secretaris [lees: voorzitter] die thans onherroepelijk vernietigd wordt”.

Beoordeling

9. Verzoekster wil met de voorliggende vordering tegen het ministerieel besluit, en het ermee gepaard gaande beroep tot nietigverklaring ervan, voorkomen

dat zij onherroepelijk het voordeel van haar aanwijzing als waarnemend voorzitter van de OCMW-raad van Wezembeek-Oppem verliest.

Desnoods ambtshalve moet evenwel worden vastgesteld dat dit oogmerk geheel onbereikbaar is geworden.

Immers is intussen – in de zaak A. 221.883/*Abis*-12 – de betrokken beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van de OCMW-raad van Wezembeek-Oppem van 10 januari 2017 om haar als waarnemend voorzitter aan te wijzen door de Raad van State zelf, uitspraak doende met volle rechtsmacht en in laatste aanleg, vernietigd bij arrest nr. 240.937 van 7 maart 2018.

De gevorderde schorsing kan dat op geen enkele wijze verhelpen, minstens overtuigt verzoekster, hieromtrent ter terechtzitting ondervraagd, niet van het tegendeel.

10. In de gegeven omstandigheden wordt geconcludeerd dat een inwilliging van de voorliggende vordering tot schorsing verzoekster geen baat vermag bij te brengen en dat zij dan ook zonder belang erbij moet worden geacht.

11. De vordering is onontvankelijk.

BESLISSING

1. Frank Vandendael wordt toegelaten in het geding tussen te komen.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeven maart tweeduizend achttien van de algemene vergadering van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, die was samengesteld als volgt:

de HH.	Roger Stevens,	Eerste Voorzitter van de Raad van State,
	Jacques Jaumotte,	Voorzitter van de Raad van State,
		Voorzitter van de Algemene Vergadering,
	Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
	Michel Leroy,	kamervoorzitter,
	Jacques Vanhaeverbeek,	kamervoorzitter,
	Johan Lust,	kamervoorzitter,
	Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
	Geert Debersaques,	kamervoorzitter,

Mevr.	Colette Debroux,	kamervoorzitter,
	Simone Guffens,	kamervoorzitter,
de Heer	Imre Kovalovszky,	kamervoorzitter,
de HH.	Carlo Adams,	staatsraad,
	Bruno Seutin,	staatsraad,
	Pierre Lefranc,	staatsraad,
	Jan Clement,	staatsraad,
Mevr.	Pascale Vandernacht,	staatsraad,
de HH.	Michel Pâques,	staatsraad,
	Stephan De Taeye,	staatsraad,
	Luc Cambier,	staatsraad,
	Bert Thys,	staatsraad,
	Pierre Barra,	staatsraad,
Mevr.	Diane Déom,	staatsraad,
de HH.	Peter Sourbron,	staatsraad,
	Yves Houyet,	staatsraad,
	David De Roy,	staatsraad,
Mevr.	Anne-Françoise Bolly,	staatsraad,
	Kaat Leus,	staatsraad,
de Heer	Frédéric Gosselin,	staatsraad,
bijgestaan door		
de Heer	Gregory Delannay,	hoofdgriffier.

De Hoofdgriffier

De Voorzitter

Gregory Delannay

Jacques Jaumotte

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
ALGEMENE VERGADERING

A R R E S T

nr. 241.099 van 23 maart 2018
in de zaak A. 221.817/Abis-11

In zake: Nathalie LECLAIRE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jérôme Sohier
kantoor houdend te 1000 Brussel
Émile De Motlaan 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

Frank VANDENDAEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frank Judo
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. Met een op 30 maart 2017 ingediend verzoekschrift vordert Nathalie Leclaire onder meer de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding van 27 februari 2017 waarbij de beslissing wordt vernietigd van de raad voor maatschappelijk welzijn van de gemeente Wezembek-Oppem van 10 januari 2017 tot haar aanwijzing als waarnemend voorzitter tot aan de benoeming en eedaflegging van de kandidaat-voorzitter.

II. Verbeterend arrest

2. Bij arrest nr. 240.938 van 7 maart 2018 heeft de Raad van State de vordering tot schorsing verworpen.

Op bladzijde 1 van dat arrest is, in het gedeelte “In zake”, een verschrijving geslopen wat de vermelding betreft van de advocaat door wie de verwerende partij vertegenwoordigd werd.

Die vergissing dient rechtgezet te worden zoals vermeld wordt in onderstaand *dictum*.

3. Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

BESLUIT

Op bladzijde 1 van arrest nr. 240.938 van 7 maart 2018 dient, in het gedeelte “In zake”, de vermelding van de advocaat door wie de verwerende partij vertegenwoordigd werd als volgt te worden gelezen:

**" de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen".**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig maart tweeduizend achttien van de algemene vergadering van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, die was samengesteld als volgt:

de HH.	Roger Stevens, Jacques Jaumotte,	Eerste Voorzitter van de Raad van State, Voorzitter van de Raad van State, Voorzitter van de Algemene Vergadering,
	Dierk Verbiest, Michel Leroy, Jacques Vanhaeverbeek, Johan Lust, Geert Van Haegendoren, Geert Debersaques,	kamervoorzitter, kamervoorzitter, kamervoorzitter, kamervoorzitter, kamervoorzitter, kamervoorzitter,
Mevr.	Colette Debroux, Simone Guffens,	kamervoorzitter, kamervoorzitter,
de Heer	Imre Kovalovszky,	kamervoorzitter,
de HH.	Carlo Adams, Bruno Seutin, Pierre Lefranc,	staatsraad, staatsraad, staatsraad,

	Jan Clement,	staatsraad,
Mevr.	Pascale Vandernacht,	staatsraad,
de HH.	Michel Pâques,	staatsraad,
	Stephan De Taeye,	staatsraad,
	Luc Cambier,	staatsraad,
	Bert Thys,	staatsraad,
	Pierre Barra,	staatsraad,
Mevr.	Diane Déom,	staatsraad,
de HH.	Peter Sourbron,	staatsraad,
	Yves Houyet,	staatsraad,
	David De Roy,	staatsraad,
Mevr.	Anne-Françoise Bolly,	staatsraad,
	Kaat Leus,	staatsraad,
de Heer	Frédéric Gosselin,	staatsraad,
bijgestaan door		
de Heer	Gregory Delannay,	hoofdgriffier.

De Hoofdgriffier

De Voorzitter

Gregory Delannay

Jacques Jaumotte