

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.931 van 7 maart 2018
in de zaak A. 222.821/XIV-37.488**

In zake: de BVBA ASSURCOM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Bourguignon
kantoor houdend te 1740 Ternat
Statiestraat 38
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de AUTORITEIT VOOR FINANCIËLE DIENSTEN
EN MARKTEN (FSMA)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Thomas Eyskens
kantoor houdend te 1000 Brussel
Bischoffsheimlaan 33
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 augustus 2017, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing TI_TPC / KL41678/ MEASURES-2017-005076 d.d. 18/07/2017 van de FSMA, Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten, de inschrijving van Assurcom BVBA te schrappen uit het register van de verzekeringstussenpersonen in toepassing van artikel 292, § 1, 3e lid van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen aangezien Assurcom BVBA ‘nog steeds niet voldoet aan de inschrijvingsvoorwaarden van artikel 268, § 1, 2°, artikel 260, 1° lid en artikel 269, 1° lid, 1° en 2° van dezelfde wet hetgeen het verbod inhoudt om activiteiten van verzekeringsbemiddeling uit te oefenen en de titel te voeren’. Gelet op die schrapping zou Assurcom BVBA met onmiddellijke ingang alle verwijzingen naar verzekeringsbemiddelingsactiviteiten van haar

website, sociale media en communicatie in het algemeen dienen te verwijderen alsmede elke verwijzing naar haar inschrijving bij de FSMA.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 239.802 van 8 november 2017 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 20 november 2017 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 31 januari 2018 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeven maart tweeduizend achttien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Kaat Leus,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
bijgestaan door	

Joris Casneuf,	griffier.
----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Kaat Leus