

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.893 van 5 maart 2018
in de zaak A. 222.417/VII-40.017.**

In zake : de VZW MILIEUFRONT OMER WATTEZ
gevestigd te 9700 Oudenaarde
Dijkstraat 75
alwaar woonplaats wordt gekozen
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gwijde Vermeire

tegen :

1. de BURGEMEESTER VAN DE STAD
GERAARDSBERGEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Colin De Beir
2. het VLAAMSE GEWEST

Tussenkomende partij :
de VZW VLAAMS ZWEEFVLIEGCENTRUM PHOENIX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart De Becker
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Loofstraat 39
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 juni 2017, strekt tot de
nietigverklaring van:

“1) Het besluit van 5 mei 2017 van de burgemeester van de stad Geraardsbergen
waarbij de bestuurlijke maatregel, opgelegd bij besluit van de burgemeester
op 29 november 2016 aan vzw Vlaams Zweefvliegcentrum Phoenix, wordt
opgeheven [....]

2) Het besluit van het afdelingshoofd van de afdeling handhaving van het departement omgeving van de Vlaamse Overheid d.d. 1 juni 2017 waarbij het beroep ingesteld door verzoekster tegen de beslissing van 5 mei 2017 van de burgemeester van de stad Geraardsbergen onontvankelijk wordt verklaard [...]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur-afdelingshoofd Peter Provoost heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: algemeen procedurereglement) opgesteld.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 16 augustus 2017.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 november 2017.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gwijde Vermeire, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Annelies Uytterhaegen, die loco advocaat Colin De Beir verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Willem Cheyns, die loco advocaat Bart De Becker verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Peter Provoost heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,

gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. In Geraardsbergen, deelgemeente Overboelare, tussen de Dender en de Veldekenslaan, wordt sinds 1969 een vliegveld geëxploiteerd. De percelen krijgen later in het gewestplan de bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Sinds 1996 wordt het vliegveld geëxploiteerd door de VZW Vlaams Zweefvliegcentrum Phoenix.

De Raad van State heeft verscheidene milieuvergunningen voor de exploitatie van de inrichting vernietigd (zie arrest nr. 193.593 van 28 mei 2009, arrest nr. 220.586 van 13 september 2012, arrest nr. 224.600 van 10 september 2013, arrest nr. 228.685 van 7 oktober 2014 en arrest nr. 235.295 van 30 juni 2016).

3.2. Na het vernietigingsarrest van 30 juni 2016 weigert de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen de milieuvergunning. Daarop vraagt de verzoekende partij om bij bestuurlijke maatregel de exploitatie te laten stopzetten.

3.3. Ingevolge voormeld verzoek beslist de burgemeester van de stad Geraardsbergen op 29 november 2016 om als bestuurlijke maatregel aan de VZW Vlaams Zweefvliegcentrum Phoenix op te leggen dat “uitsluitend klasse 3-activiteiten mogen worden uitgeoefend”. Het tegen die bestuurlijke maatregel ingesteld beroep wordt op 15 december 2016 door het afdelingshoofd van de afdeling Milieuhandhaving, Milieuschade en Crisisbeheer onontvankelijk verklaard. Tegen deze onontvankelijkheidsverklaring heeft de verzoekende partij een beroep tot nietigverklaring ingesteld bij de Raad van State (zaak A. 221.593/VII-39.929).

3.4. Op 16 januari 2017 dient de VZW Vlaams Zweefvliegcentrum Phoenix een nieuwe milieuvergunningsaanvraag in.

3.5. Bij besluit van 24 april 2017 verleent het college van burgemeester en schepenen van de stad Geraardsbergen de gevraagde vergunning voor een termijn van vijf jaar. In dit besluit wordt overwogen dat de inrichting “niet verenigbaar” is met de bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied en dat “er een GRUP ‘Vliegveld Overboelare’ in opmaak is en de procedure binnen de 5 jaar afgerond zal zijn en tevens ook uitsluitsel zal geven over de herbestemming van het gebied”.

3.6. Vervolgens heft de burgemeester van de stad Geraardsbergen op 5 mei 2017 de bestuurlijke maatregel van 29 november 2016 op omdat door de milieuvergunning van 24 april 2017 “de rechtsgrond voor de opgelegde bestuurlijke maatregel [vervalt]”.

Dit is de eerste bestreden beslissing.

3.7. Met een brief van 1 juni 2017 deelt het afdelingshoofd van de afdeling Handhaving aan de verzoekende partij mee dat het bij de Vlaamse minister van Omgeving ingestelde beroep tegen de beslissing van 5 mei 2017 onontvankelijk is.

Dit is de tweede bestreden beslissing.

IV. Toepassing van de versnelde rechtspleging van artikel 93 van het algemeen procedurereglement

4. De auditeur-verslaggever heeft op 11 juli 2017 een verslag opgesteld met toepassing van artikel 93 van het algemeen procedurereglement omdat hij van oordeel is dat het annulatieberoep met korte debatten definitief beslecht kan worden. Meer bepaald besluit hij tot de gegrondheid van het tweede middel omdat de eerste bestreden beslissing steunt op de door het college van burgemeester en schepenen van de stad Geraardsbergen verleende milieuvergunning van 24 april 2017 die “de verordenende kracht van het

gewestplan [schendt]” en die “overeenkomstig artikel 159 van de Grondwet buiten toepassing [moet] blijven”.

5. Ter terechtzitting blijkt dat de vergunningsbeslissing van 24 april 2017 inmiddels vervangen werd door een besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 5 oktober 2017 waarbij in graad van beroep aan de VZW Vlaams Zweefvliegcentrum Phoenix een milieuvergunning is verleend voor de exploitatie van het betrokken vliegveld.

Aangezien het aan de burgemeester van de stad Geraardsbergen gericht verzoek tot het opleggen van bestuurlijke maatregelen uitgaat van de premisse dat de inrichting zonder vergunning wordt geëxploiteerd, is het gepast de op 5 oktober 2017 verleende milieuvergunning bij het debat te betrekken.

6. Het is daarom aangewezen dat de zaak volgens de regels van de gewone rechtspleging van het algemeen procedurereglement wordt behandeld.

V. Verzoek tot bevel en dwangsom

7. Uit wat voorafgaat volgt dat het in de huidige stand van de procedure voorbarig is om over te gaan tot de beoordeling van het verzoek om “na de betekening van een eventueel vernietigingsarrest [...] te bevelen de inrichting onmiddellijk stil te leggen onder verbeurte van een dwangsom van 7500 euro per dag vertraging”.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De Raad van State verwijst de zaak naar de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf maart tweeduizend achttien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron