

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.888 van 5 maart 2018
in de zaak A. 223.607/IX-9163**

In zake: Martine VAN DER AUWERA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Koenraad Maenhout
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Filip Williotstraat 30 bus 0102
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD VILVOORDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bert Beelen en Hans-Kristof Carême
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 25 oktober 2017, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van:

“de beslissing van 11 september 2017 van het College van Burgemeester en Schepenen van stad Vilvoorde waarbij [...] Iris Verstrepen en Annick Davison [...] tijdelijk aangesteld worden als directeur aan de stedelijke school voor buitengewoon lager onderwijs Oase [...] en dit van 1 september 2017.

En, voor zover als nodig:

de beslissing van 12 juli 2017 van het College van Burgemeester en Schepenen van stad Vilvoorde waarbij [...] Martine Van der Auwera [...], met ingang van 1 september 2017, niet verder wordt aangesteld als directeur in de stedelijke school voor buitengewoon lager onderwijs Oase.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 februari 2018.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Koenraad Maenhout, die verschijnt voor de verzoevende partij en advocaat Hans-Kristof Carême, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 9 november 2015 stelt het college van burgemeester en schepenen van de stad Vilvoorde verzoekster tijdelijk aan in het vacant verklaarde ambt van directeur in de stedelijke school voor buitengewoon lager onderwijs Oase, met ingang van 9 november 2015.

Op 12 juli 2017 beslist het college van burgemeester en schepenen dat verzoekster “met ingang van 1 september 2017, niet verder [wordt]

aangesteld als directeur in de stedelijke school voor buitengewoon lager onderwijs Oase”.

Op 11 september 2017 beslist het college van burgemeester en schepenen om Annick Davison en Iris Verstrepen, ieder voor een halftijdse tewerkstelling, tijdelijk aan te stellen als directeur in de stedelijke school voor buitengewoon lager onderwijs Oase voor de periode 1 september 2017 – 31 augustus 2018.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4.1. Door de wijze waarop verzoekster de beslissing van 12 juli 2017 tot voorwerp van het beroep tot nietigverklaring formuleert, met name “voor zover als nodig”, lijkt zij het in strijd met artikel 2, § 1, 3°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ aan de Raad van State over te laten om het uiteindelijke voorwerp van het beroep te bepalen, zodat het beroep ten aanzien van het tweede voorwerp niet ontvankelijk lijkt. Dit lot treft dan ook de vordering tot schorsing, die er een accessorium van vormt.

Deze exceptie vertoont dergelijke mate van ernst dat ze in de huidige stand van de rechtspleging reeds ambtshalve wordt opgeworpen.

4.2. Vooralsnog bestaat er geen noodzaak om over de door de verwerende partij opgeworpen ontvankelijkheidsexceptie tegen de beslissing van 11 september 2017 uitspraak te doen. Een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zouden alleen nodig zijn indien de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld zijn, wat, zoals hierna zal blijken, niet het geval is.

4.3. De schorsingsvoorwaarden worden hierna bijgevolg enkel onderzocht met betrekking tot het collegebesluit van 11 september 2017.

V. Schorsingsvoorwaarden

5. Krachtens artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging slechts worden bevolen onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en indien minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden.

VI. Spoedeisendheid

6. Een vordering tot schorsing van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12 juli 2017, waarbij aan de aanstelling van verzoekster een einde wordt gesteld, is verworpen bij arrest nr. 240.887 van heden.

Over het beroep tot nietigverklaring van dezelfde beslissing is ten gronde nog geen uitspraak gedaan.

De eventuele schorsing van tenuitvoerlegging van de thans bestreden tijdelijke aanstellingen van Iris Verstrep en Annick Davison zou de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12 juli 2017, waarbij aan de aanstelling van verzoekster een einde wordt gesteld, onverlet laten.

Er valt in die omstandigheden niet in te zien hoe de schorsing van de tenuitvoerlegging van het collegebesluit van 11 september 2017 enige invloed zou kunnen hebben op de beëindiging van de tijdelijke aanstelling van verzoekster – en dus de nadelen die zij daaraan verbindt.

Aldus lijkt de met huidige vordering gevraagde schorsing verzoekster geen dadelijk voordeel op te leveren.

Ten overvloede zij opgemerkt dat verzoeksters vrees dat de betrokken personeelsleden intussen relevante ervaring kunnen opdoen in het ambt van directeur, voorbij gaat aan het effect van het later tussen te komen vernietigingsarrest. Immers, wanneer de Raad van State die aanstellingen met het arrest ten gronde uit het rechtsverkeer zou verwijderen, impliceert dit dat met de bij die aanstellingen opgedane ervaring ten opzichte van verzoekster geen rekening mag worden gehouden, bijvoorbeeld in het kader van een toekomstige selectie.

7. Wat voorafgaat noopt tot het besluit dat thans van geen spoedeisendheid sprake is.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 5 maart 2018, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Vera Wauters,	griffier.
---------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren