

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.877 van 2 maart 2018
in de zaak A. 221.132/X-16.831.**

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Van Baeveghem
kantoor houdend te 9200 Dendermonde
Brusselsestraat 108
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46, bus 1
2. XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 december 2016, strekt tot de nietigverklaring van :

“1. de beslissing van de Beroepscommissie voor tuchtzaken van 29 november 2016 waarbij het beroep van [verzoeker] tegen de beslissingen van de gemeenteraad van de gemeente XXXX van 16 juni 2016 en 30 juni 2016 ontvankelijk, maar ongegrond wordt bevonden en dienvolgens de voormelde beslissingen worden bevestigd [...];

2. de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente XXXX van 30 juni 2016 tot bevestiging van de beslissing tot preventieve schorsing van [verzoeker] bij hoogdringendheid [...];

3. de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente XXXX van 16 juni 2016 tot preventieve schorsing van [verzoeker] bij hoogdringendheid [...].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 februari 2018.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Samuel Hernandez, die *loco* advocaat Bart Staelens verschijnt voor de eerste verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Met een brief van 29 januari 2018 doet verzoeker afstand van het beroep tot nietigverklaring.

IV. Anonimisering

4. Met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 ‘betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State’ vraagt verzoeker dat bij de publicatie van het arrest zijn identiteit noch de naam van de gemeente wordt opgenomen.

Dit verzoek wordt ingewilligd.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan elk van de verwerende partijen.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van verzoeker noch de naam van de tweede verwerende partij bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee maart 2018, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust