

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.847 van 1 maart 2018
in de zaak A. 223.584/VII-40.111.**

In zake : 1. de NV J. LEMAIRE
 2. de BVBA RECAMIX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Konstantijn Roelandt
 kantoor houdend te 2221 Heist-op-den-Berg
 Dorpsstraat 91
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST

Tussenkommende partij :
 de NV GROND- EN AFBRAAKWERKEN
 G. & A. DE MEUTER
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Filip De Preter
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 oktober 2017, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 17 augustus 2017 waarbij het bestuurlijk beroep ingesteld tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 26 januari 2017, houdende het verlenen aan de NV De Meuter G&A van de vergunning voor het exploiteren van een breek- en zeefinstallatie, gelegen aan de Eugène Ghijsstraat te Sint-Pieters-Leeuw, gedeeltelijk gegrond wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: algemeen procedurereglement) opgesteld.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 5 januari 2018.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 februari 2018.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Matthias Van Dyck, die loco advocaat Konstantijn Roelandt verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Filip De Preter, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De tussenkomende partij vraagt een milieuvergunning aan voor het exploiteren van een breek- en zeefinstallatie, gelegen op percelen aan de Eugène Ghijsstraat te Sint-Pieters-Leeuw.

Het voorwerp van de aanvraag bestaat uit:

- een mobiele zeefinstallatie met een vermogen van 83 kW voor het zeven van uitgegraven bodem, met een totale opslagcapaciteit van 3.000 m³;
- een mobiele zeef- en breekinstallatie met een vermogen van 160 kW voor het zeven en breken van inert bouw- en sloopafval en mengpuin;
- het breken en zeven van niet-teerhoudend asfalt en de opslag van niet gebroken en gebroken niet-teerhoudend asfaltpuin;
- een bovengrondse dubbelwandige houder voor de opslag van gasolie voor motorvoertuigen, twee generatoren, stalplaatsen voor wiellader, twee kranen en twee vrachtwagens, opslag van smeerolie, hydraulische olie en afvalolie in vaten.

3.2. Bij besluit van 26 januari 2017 verleent de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant de gevraagde vergunning voor een termijn van 20 jaar.

3.3. Tegen deze vergunningsbeslissing stellen de verzoekende partijen bestuurlijk beroep in bij de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw.

3.4. Met het thans bestreden besluit van 17 augustus 2017 verklaart de Vlaamse minister het beroep gedeeltelijk gegrond. De vergunning wordt toegekend voor een termijn eindigend op 31 december 2020.

IV. Toepassing van de versnelde rechtspleging van artikel 93 van het algemeen procedurereglement

4. De eerste auditeur heeft op 13 november 2017 een verslag opgesteld met toepassing van artikel 93 van het algemeen procedurereglement omdat zij van oordeel was dat het annulatieberoep met korte debatten definitief beslecht kon worden.

Ter terechtzitting adviseert zij evenwel de zaak naar de gewone rechtspleging te verwijzen.

5. Gelet op het standpunt van het auditoraat dat de zaak thans niet gereed is om definitief te worden beslecht, is er reden om ze naar de gewone rechtspleging te verwijzen.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De Raad van State verwijst de zaak naar de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van een maart tweeduizend achttien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron