

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.776 van 22 februari 2018
in de zaak A. 221.046/VII-39.867.**

In zake : SUMITOMO CHEMICAL PLC,
vennootschap naar Brits recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Koen Van Maldegem en Wouter Vandenborgh
kantoor houdend te 1040 Brussel
Louis Schmidtlaan 29
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Emmanuel Jacubowitz en Anthony Poppe
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 december 2016, strekt tot de
nietigverklaring van:

“(i) de beslissing in een e-mail van 23 mei 2016 van Verweerster aan Verzoekster,
waarin deze een verzoek tot vrijstelling van gegevensvereisten inzake de
bestaande werkzame stof empenthrin (‘de Werkzame Stof’) niet aanvaardt;
(ii) een beoordelingsrapport (competent authority report of ‘CAR’), vooreerst in
ontwerp in bijlage bij voormelde e-mail van 23 mei 2016 opgesteld door
Verweerster en nadien onveranderd op 3 juni 2016 ingediend bij de European
Chemicals Agency (‘ECHA’), dat beslist dat geen duidelijke informatie aanwezig
zou zijn over de Werkzame Stof en dat daarvoor wordt voorgesteld deze niet goed
te keuren als een Werkzame Stof voor gebruik in productsoort (‘PS’) 18 als
insecticide”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 237.593 van 9 maart 2017 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Jozef Stevens heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 februari 2018.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Wouter Vandorpe, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Wafae Abakkach, die loco advocaten Emmanuel Jacobowitz en Anthony Poppe verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het geding

3. De verzoekende partij deelt bij brief van 22 december 2017 aan de Raad van State mee dat zij afstand doet van haar beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro verschuldigd aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig februari tweeduizend achttien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Lefranc, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Elisabeth Impens, griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Pierre Lefranc