

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 240.754 van 20 februari 2018

in de zaak A. 222.862/IX-9114

In zake: XXXX

tegen:

de VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Agnès Maqua en Philip Peerens
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpsessesteenweg 166
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, samen met een beroep tot nietigverklaring in een enig verzoekschrift ingesteld op 10 augustus 2017, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van beslissing nr. 2017/027 van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de Vlaamse Regulator voor de Media van 16 juni 2017.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 februari 2018.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij en advocaat Philip Peerens, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberghe heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. Het inleiden van een vordering tot schorsing geeft overeenkomstig artikel 70, § 1, eerste lid, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: het algemeen procedurereglement) aanleiding tot de betaling van een rolrecht van 200 euro.

Dit recht moet worden gekweten door middel van een overschrijving of storting op de in artikel 71, eerste lid, van het algemeen procedure-reglement bedoelde rekening.

Daartoe heeft de griffie aan verzoeker een bericht toegestuurd dat het te crediteren rekeningnummer mededeelt en dat de te vermelden gestructureerde mededeling bevat. Verzoeker heeft van dit bericht kennis genomen op het elektronisch platform op 8 november 2017.

4. Wordt de rekening niet gecrediteerd door middel van een overschrijving of een storting die de op dit formulier vermelde gestructureerde mede-

deling bevat, dan wordt de proceshandeling waarop de kwijting betrekking heeft naar eis van artikel 71, vierde lid, van het algemeen procedurereglement “als niet verricht beschouwd”.

5. De voormelde rekening is bij sluiting van het debat over de vordering tot schorsing niet gecrediteerd geworden – verzoeker erkent overigens op de terechtzitting geen overschrijving of storting te hebben gedaan – zodat het enig verzoekschrift, wat de vordering tot schorsing betreft, in zoverre als niet ingediend moet worden beschouwd.

IV. Anonimisering

6. Met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 ‘betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State’ vraagt de verzoekende partij dat bij de publicatie van het arrest haar identiteit niet wordt opgenomen.

Dit verzoek wordt ingewilligd.

BESLISSING

1. De Raad van State beschouwt de vordering tot schorsing als niet verricht.

2. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 februari 2018, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren