

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.645 van 1 februari 2018
in de zaak A. 222.043/VII-39.968.**

In zake : Tasha PEETERS
wonende te 2220 Heist-op-den-Berg
Liersesteenweg 217B

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Abbeloos
kantoor houdend te 9200 Dendermonde
Sint-Gillislaan 117
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 april 2017, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van “het diensthoofd bij de Inspectie Dierenwelzijn in het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, [...], van 20 februari 2017, betreffende de bestemming van twee dieren van verzoekster, hetzij 1 paard en 1 pony, die in toepassing van artikel 42, § 2, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren [...] definitief in volle eigendom werd[en] gegeven aan het erkend dierenasiel dat hiermede instemt, hetzij VZW Vogel- en Zoogdierenopvangcentrum te 3550 Heusden-Zolder”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 239.067 van 14 september 2017 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

Het genoemde arrest is op 27 september 2017 aan verzoekster ter kennis gebracht.

Op 26 december 2017 heeft de hoofdgriffier aan verzoekster de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

Bij arrest nr. 239.067 van 14 september 2017 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

Verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De hoofdgriffier heeft verzoekster medegedeeld, met toepassing van artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zou uitspreken, tenzij verzoekster

binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Verzoekster heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat aanleiding om de afstand van het geding vast te stellen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van een februari tweeduizend achttien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Bart Tettelin,	griffier.
----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Peter Sourbron