

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.637 van 1 februari 2018
in de zaak A. 223.423/VII-40.099.**

In zake : 1. de VZW REGIONALE ACTIEGROEP LEEFMILIEU
 DENDER EN SCHELDE (RALDES)
 2. Stefaan LAMBRECHT
 3. Hans VAN DEN HAESVELDE
 4. Steven WOUTERS
 5. Paul VAN WEMMEL
 6. de VZW BOS + VLAANDEREN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Marleen Ryelandt
 kantoor houdend te 8200 Brugge
 Gistelse Steenweg 472
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE
OOST-VLAANDEREN

Tussenkomende partij :
de NV FLANDERS INVESTMENT COMPANY (FICO)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Robin Slabbinck, Tom Malfait en Charlotte Ponchaut
kantoor houdend te 9000 Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 30 september 2017, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 27 juli 2017 waarbij de bestuurlijke beroepen ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst van 20 februari 2017, houdende het verlenen aan de NV Flanders Investment Compnay (hierna: Fico) van de vergunning voor het exploiteren van

‡ABCSKCGFE-BDCGA‡

een inrichting voor ruiters-, draf- en mensport, gelegen op percelen aan de Affligemdreef/Zandberg te Aalst, niet worden ingewilligd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Peter Provoost heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 januari 2018.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sarah Jacobs, die loco advocaat Marleen Ryelandt verschijnt voor de verzoekende partijen, jurist Fabienne Vanderstraeten, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Isabelle Larmuseau, die loco advocaat Charlotte Ponchaut verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 26 oktober 2016 dient de NV Fico een milieuvergunningsaanvraag in voor het verder exploiteren en uitbreiden van een

inrichting voor ruiters-, draf- en mensport, gelegen aan de Affligemdreef/Zandberg te Aalst. Met de uitbreiding wordt het organiseren van wedstrijden en toernooien beoogd.

3.2. Bij besluit van 20 februari 2017 verleent het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst de gevraagde milieuvergunning.

3.3. Tegen deze beslissing worden twee bestuurlijke beroepen ingediend bij de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen.

3.4. In het kader van de beroepsprocedure worden de volgende adviezen verleend:

- a) de afdeling Milieuvergunningen (gunstig);
- b) de provinciale stedenbouwkundig ambtenaar (gunstig);
- c) de provinciale milieudeskundige - geluid (ongunstig, in een aanvullend advies gewijzigd naar gunstig);
- d) de Provinciale Milieuvergunningscommissie (deels gunstig, deels voorwaardelijk gunstig).

3.5. Met het thans bestreden besluit van 27 juli 2017 verwerpt de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen de ingediende beroepen en bevestigt zij de in eerste aanleg genomen milieuvergunningsbeslissing, met toevoeging van een aantal bijzondere voorwaarden.

IV. Tussenkomen

4. Met een op 19 oktober 2017 ingediend verzoekschrift vraagt de NV Fico om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen.

V. Onderzoek van de vordering

5. Luidens artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en dat minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van het besluit *prima facie* kan verantwoorden.

Spoedeisendheid

6. De verzoekende partijen vrezen dat het organiseren van wedstrijden en toernooien ter plaatse zal leiden tot “onherstelbare schade” en verwijzen in essentie naar de beoordeling van de spoedeisendheid in arrest nr. 229.712 van 30 december 2014 waarbij de schorsing werd bevolen van een milieuvergunning “voor een zelfde exploitatie op dezelfde plaats”.

Beoordeling

7. Bij arrest nr. RvVb/S/1718/0193 van 31 oktober 2017 heeft de Raad voor Vergunningsbetwistingen de schorsing van de tenuitvoerlegging bevolen van de stedenbouwkundige vergunning van 23 februari 2017 voor het aanleggen van toegangswegen, verhardingen en het aanpassen van buitenpistes. Dientengevolge kan de bestreden milieuvergunning, minstens voor de onderdelen waarop de aangevoerde spoedeisendheid is gestoeld, actueel niet ten uitvoer worden gelegd.

De zaak is niet spoedeisend.

8. Er is niet voldaan aan één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die cumulatief vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden

toegewezen.

Deze vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen.

VI. Kosten

9. De bijdrage in de betaling van de kosten, inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding, wordt bepaald in het arrest waarin uitspraak wordt gedaan over het beroep tot nietigverklaring.

BESLISSING

1. Het verzoek van de NV Flanders Investment Company tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van een februari tweeduizend achttien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron