RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 240.633 van 1 februari 2018
in de zaak A. 223.379/VII-40.094.

In zake : de BVBA 'T SOETE DAL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kristof Hermans
kantoor houdend te 3600 Genk
Europalaan 50
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST
2. de ADMINISTRATEUR-GENERAAL VAN HET AGENTSCHAP VOOR NATUUR EN BOS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Abbeloos

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 september 2017, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Administrateur-Generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos van 10 juli 2017, in de mate in dit besluit de ontheffing van het ontbossingsverbod geweigerd wordt voor het perceel gelegen te Zutendaal, Afdeling 2, Sectie E, nr. 431/S/31.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 januari 2018.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sarah Jacobs, die loco advocaat Kristof Hermans verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Isabelle Larmuseau, die loco advocaat Dirk Abbeloos verschijnt voor de verwerende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Bij brief van 15 december 2017 deelt de raadsman van de verwerende partijen aan de Raad van State mee dat de bestreden beslissing op 12 december 2017 door de Administrateur-Generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos werd ingetrokken.

Het voorliggend annulatieberoep is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij het beroep verloren.

4. Aangezien het beroep doelloos is geworden door toedoen van de verwerende partij, worden de kosten te haren laste gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Het Vlaamse Gewest wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van een februari tweeduizend achttien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron, staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Elisabeth Impens, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Elisabeth Impens **Peter Sourbron**