

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.513 van 23 januari 2018
in de zaak A. 212.562/IX-8499**

In zake: Francine DEMUYLDER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom Peeters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL
ONDERWIJS ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jim Deridder
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210A bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 mei 2014, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de evaluatiecommissie van de opleiding GIDS/Finaliteit Stadsgids Kunst- en Cultuurstad Antwerpen van 20 maart 2014 tot handhaving van de evaluatie ‘niet geslaagd’ voor de module ‘project bestemming gids’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 januari 2018.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Isabelle Buyens, die *loco* advocaat Tom Peeters verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Jim Deridder, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Op 18 september 2017 deelt de verwerende partij aan de Raad van State mee, met afschriften ter ondersteuning en zonder te worden tegengesproken door verzoekster, dat de evaluatiecommissie een nieuwe deliberatiebe-

slissing heeft genomen “ertoe strekkende dat verzoekende partij voor de module geslaagd wordt verklaard”, dat vervolgens aan verzoekster het deelcertificaat voor de in geding zijnde module ‘project bestemming gids’ is toegekend en dat zij het certificaat heeft gekregen “voor de gehele opleiding” Gids.

Uit de overgelegde afschriften blijkt inzonderheid dat het modulecertificaat en het certificaat van de opleiding op 27 januari 2014 zijn geda-teerd.

4. Een en ander laat toe te besluiten dat de met voorliggend beroep bestreden beslissing impliciet maar zeker is ingetrokken en dat het beroep zonder voorwerp is.

IV. Kosten

5. In de gegeven omstandigheden past het om de verwerende partij de kosten van het geding te laten dragen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegings-vergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 januari 2018, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren