

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.488 van 19 januari 2018
in de zaak A. 219.123/XII-8138**

In zake:

1. de NV RECUTEX
2. de BVBA VLAAMS INZAMEL CENTRUM TEXTIEL (VICT)
3. de BVBA VICTRANS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bettina Poelemans
kantoor houdend te 9051 Sint-Denijs-Westrem
Kortrijksesteenweg 1144 G
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Wauters

tegen:

het INTERGEMEENTEELIJK SAMENWERKINGS-
VERBAND VOOR MILIEU LAND VAN AALST (ILVA)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Barteld Schutyser en Hans Plancke
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 99
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. Het beroep, ingesteld op 13 juni 2016, strekt tot de nietigverklaring van “het besluit van de Raad van Bestuur van het intergemeentelijke samenwerkingsverband voor Milieu Land van Aalst d.d. 28 januari 2016, waarbij de textielovereenkomst wordt goedgekeurd en waarbij wordt besloten om deze overeenkomst af te sluiten met elk van de kringloopwinkels (Kringloopwinkel Teleshop - Kringloopwinkel 't Vierkant - Kringloopwinkel Vlaamse Ardennen) afzonderlijk voor een termijn van 10 jaar”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 234.899 van 1 juni 2016 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Thomas Maes heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 januari 2018.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jorien Van Belle, die loco advocaat Kris Wauters verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Hans Plancke, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Thomas Maes heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met het arrest nr. 234.899 van 1 juni 2016 beveelt de Raad van State op vordering van de verzoekende partijen de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

Met een beslissing van 24 oktober 2017 van de raad van bestuur van de verwerende partij is de bestreden beslissing ingetrokken.

Het beroep is bijgevolg zonder voorwerp.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, die niet met een enig verzoekschrift door de verzoekende partijen zijn ingediend, ten laste van de verwerende partij te leggen.

Wat de door de verzoekende partijen gevorderde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro per verzoekende partij betreft, past het slechts één rechtsplegingsvergoeding per procedure ten laste van de verwerende partij te leggen aangezien de vordering en het beroep dat de verzoekende partijen gezamenlijk hebben aangespannen, slechts een en hetzelfde geschil betreft.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 1200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 1400 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 januari 2018, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Bovin,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Dierk Verbiest