

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.423 van 15 januari 2018
in de zaak A. 224.077/XII-8482**

In zake: de NV EUROPEAN SLEEP RESEARCH INSTITUTE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Flamey
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de NV ZORGBEDRIJF ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan De Leyn, Kris Lemmens en Marco Schoups
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
De Burburestraat 6-8 bus 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 22 december 2017, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van het Zorgbedrijf Antwerpen dd. 7 december 2017 [...] waarbij perceel 1 van de overheidsopdracht voor leveringen met als voorwerp het raamcontract voor het leveren en onderhouden van alle arbeidsmiddelen ter ondersteuning van het tilbeleid en het decubitus preventiebeleid werd gegund aan Arjohuntleigh nv”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 januari 2018, om 11.00 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Glenn Declercq, die *loco* advocaat Peter Flamey verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Jan De Leyn, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van de vordering

3. Met een brief van 8 januari 2018 deelt de nv Zorgbedrijf Antwerpen de Raad van State mee dat de procedure met betrekking tot perceel 1 op 19 december 2017 door haar werd stopgezet en dat zij is overgegaan tot een heraanbesteding.

Ter terechtzitting merkt de verwerende partij op dat de gunningsbeslissing aldus impliciet is ingetrokken, hetgeen de verzoekende partij bijvalt.

Aldus heeft de verzoekende partij haar belang verloren bij de vordering die zich richt tegen de gunningsbeslissing in de stopgezette procedure.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, met inbegrip van de door de verzoekende partij gevorderde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

‡BFBSPAFCC-BDCDAHV‡

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 januari 2018, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Pierre Barra