

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.419 van 15 januari 2018
in de zaak A. 214.991/IX-8592**

In zake: Annemie EYSERMANS
woonplaats kiezend te 3370 Willebringen
Willebringsestraat 54 bus 1

tegen:

de PROVINCIE VLAAMS-BRABANT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dany Socquet
kantoor houdend te 3080 Tervuren
Merenstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 11 februari 2015, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 18 december 2014 houdende niet-benoeming van Annemie Eysermans als leraar secundair onderwijs met een onvolledige betrekking bij de Wijnpersprovinciaal onderwijs Leuven.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 januari 2018.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dany Socquet, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 20 juni 2014 stelt verzoekster zich kandidaat voor vaste benoeming met ingang van 1 januari 2015 bij de Wijnpers-provinciaal onderwijs in de betrekkingen nrs. 11 (10/21en) AV PAV, tweede graad, BSO en 12 (5/21en) AV PAV, tweede graad, BSO.

Op 18 december 2014 beslist de verwerende partij om verzoekster niet vast te benoemen bij De Wijnpers-provinciaal onderwijs Leuven, in het ambt van leraar secundair onderwijs met een onvolledige betrekking “omdat [haar] kandidatuurstelling onontvankelijk is”.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4.1. Op 20 september 2017 betekent de griffie van de Raad van State het auditoraatsverslag in de huidige zaak, samen met een afschrift van de laatste memorie van de verwerende partij, op het adres van woonplaatskeuze van verzoekster.

Deze zending wordt door de postdiensten terugbezorgd aan de griffie met de vermelding “ontvangt de briefwisseling niet (meer) op het aangeduide adres”.

4.2. Op 21 september 2017 laat de verwerende partij aan de Raad van State weten dat verzoekster “klaarblijkelijk geen actueel belang meer heeft in de lopende procedure”. Zij zou immers, aldus de verwerende partij, op 1 juli 2016 voltijds benoemd zijn bij het koninklijk atheneum Redingenhof te Leuven.

4.3. In opdracht van de staadsraad-verslaggever is contact opgenomen met voormelde school om informatie in te winnen over de huidige adresgegevens van verzoekster.

Vervolgens is op 18 oktober 2017, op het door die school meegedeeld adres, andermaal maar louter ter informatie, het auditoraatsverslag en de laatste memorie aan verzoekster ter kennis gebracht. Voorts is verzoekster gewezen op de noodzaak om een geldige woonplaatskeuze te doen, indien zij op de hoogte wenst te blijven van het verdere verloop van de zaak. Ten slotte is gewezen op de brief van de verwerende partij omtrent het actueel belang en is verzoekster verzocht hierover standpunt in te nemen. Dit schrijven is niet aan de Raad geretourneerd, maar er is ook geen enkele reactie op gevolgd.

4.4. Op de terechtzitting is verzoekster niet verschenen, noch vertegenwoordigd.

5. Uit al wat voorafgaat leidt de Raad van State af, desnoods ambtshalve, dat verzoekster niet langer belangstelling heeft voor, en dus belang bij, haar beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 januari 2018, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Bruno Seutin,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren