

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.401 van 11 januari 2018
in de zaak A. 223.919/XII-8473**

In zake: de BVBA POSTALIA BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat George Dobbelaere
kantoor houdend te 9070 Heusden
Bommelsrede 26
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VZW VERENIGING VAN VLAAMSE STEDEN
EN GEMEENTEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steven Van Garsse en Simon Verhoeven
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Prins Boudewijnlaan 18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 4 december 2017, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “het bestek van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw betreffende het ‘Raamcontract voor de sluiting van individuele contracten inzake universele postdiensten voor Vlaamse lokale besturen’ (nr. VVSGvzw-2017/09/18) zoals gepubliceerd in het Bulletin de[r] Aanbestedingen op 17 november 2017”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 240.333 van 28 december 2017 wordt het debat heropend en wordt de zaak opnieuw opgeroepen op de openbare terechtzitting van 9 januari 2018 om 11.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Rika Heijse, die *loco* advocaat George Dobbelaere verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaten Steven Van Garsse en Simon Verhoeven, die verschijnen voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verzoekende partij heeft een “pleitnota” ingediend. Het procedurereglement kort geding voorziet niet in de mogelijkheid tot het indienen van een dergelijke nota. Er wordt dan ook enkel rekening mee gehouden in zoverre ze de neerslag vormt van hetgeen ter terechtzitting is gepleit.

IV. Afstand van het geding

4.1. Met een brief van 26 december 2017 heeft de verzoekende partij afstand gedaan van het geding.

4.2. De verwerende partij gaat hiermee niet akkoord en betoogt dat uit het feit dat de verzoekende partij geen afstand van geding doet van de door haar voor de voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel ingeleide procedure in kort geding tegen dezelfde beslissing enkel kan worden afgeleid dat

‡BBBSOEBA-BDCCIDV‡

de afstand van het geding “een maneuver” is om de zaak aan een uitspraak door de Raad van State over haar bevoegdheid en de middelen te onttrekken, en “de discussie” te verplaatsen naar de kortgedingrechter waar de zaak nog een ganse tijd kan aanslepen.

4.3. De mogelijkheid om bij de Raad van State een beroep in te stellen brengt met zich ook de mogelijkheid mee om hiervan afstand te doen, weze het zelfs om een verwerpingsarrest te vermijden. De Raad van State mag weigeren een afstand vast te stellen indien deze onwettig is of steunt op onwettige motieven. Te dezen toont de verwerende partij niet aan dat de afstand van het geding onwettig is of op onwettige motieven is gesteund, en de Raad van State ziet ook geen dergelijk motief. De afstand van het geding mag worden vastgesteld.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 januari 2018, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Bovin

‡BBBSOEBA-BDCCIDV‡