

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.274 van 21 december 2017
in de zaak A. 222.272/XIV-37.429**

In zake : Andrey MENSHIKOV
 die woonplaats kiestbij
 Zarezenko Vyachaslav
 wonend te 2600 Berchem
 Van Campenhoutstraat 10 bus 2

tegen : het VLAAMSE GEWEST

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 mei 2017, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de Raad voor Economisch Onderzoek inzake Vreemdelingen” van 9 december 2016.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 december 2017.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jana Vlassenbroek, die *loco* advocaat Dirk De Greef verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker dient op 1 december 2015 een aanvraag in voor een beroepskaart voor vreemdelingen. Met een beslissing van 16 juni 2016 weigert het departement voor Werk en Sociale Economie de beroepskaart.

Op 7 oktober 2016 stelt verzoekerster administratief beroep in tegen de voormelde beslissing.

De Raad voor Economisch Onderzoek inzake Vreemdelingen geeft op 9 december 2016 een ongunstig advies. Dit is de bestreden akte.

IV. Ontvankelijkheid – voorwerp van het beroep

4. Verzoeker vermeldt in het verzoekschrift tot nietigverklaring als bestreden beslissing uitdrukkelijk “de beslissing van de Raad voor economisch onderzoek inzake vreemdelingen” en hij voegt er een kopie bij van de “beslissing dd 09 december 2016 bekrachtigd door latere Ministeriele definitieve beslissing”.

Er is geen andere beslissing gevoegd bij het beroep tot nietigverklaring en het blijkt ook niet dat verzoekers kritiek tegen een andere akte is gericht dan het voormelde advies van de Raad voor Economisch onderzoek inzake vreemdelingen van 9 december 2016. Aan het voorgaande wordt geen afbreuk gedaan door de vermelding in het verzoekschrift tot nietigverklaring dat verzoekers vertrouwenspersoon “op 16/03/2017 [...] een antwoord [heeft]

bekomen van Dienst WSE waarbij de bevoegde Vlaamse minister voor de werkgelegenheid heeft beslissing genomen zonder enige briefwisseling of motivatie”.

Het beroep tot nietigverklaring is uitsluitend gericht tegen het advies van de Raad voor Economisch Onderzoek inzake Vreemdelingen van 9 december 2016, dat verzoekers rechtstoestand niet wijzigt en derhalve geen aanvechtbare administratieve rechtshandeling is. Het beroep tot nietigverklaring is om die reden niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 december 2017, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,
bijgestaan door

Joris Casneuf,

De griffier

Joris Casneuf

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

griffier.

De voorzitter

Carlo Adams