

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 240.266 van 21 december 2017  
in de zaak A. 217.224/XIV-36.704**

In zake: de NV PHARMACO  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Nancy Maes  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Kunstlaan 46  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Rik Depla  
kantoor houdend te 8310 Brugge Sint-Kruis  
Karel van Manderstraat 123  
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV ZORG & FARMA  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Yves Loix en Olivier Verhulst  
kantoor houdend te 2018 Antwerpen  
Mechelsesteenweg 27  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 7 oktober 2015, strekt tot de nietigverklaring van “[d]e ministeriële beslissing van 4 juni 2015, genomen door Mevrouw de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, waarbij aan de nv Zorg en Farma, met zetel te 2060 Antwerpen, Ellermanstraat 74, KBO nr. 0400.789.251, de vergunning wordt verleend tot overbrenging van een voor het

publiek opengestelde apotheek buiten de onmiddellijke nabijheid van 9100 Sint-Niklaas, Ankerstraat 120 bus A, naar Kapelstraat 100 aldaar”.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv Zorg & Farma heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 12 januari 2016. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Thomas Maes heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 26 september 2017.

Op 17 november 2017 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.**

**De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 150 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 december 2017, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

|                 |                                   |
|-----------------|-----------------------------------|
| Kaat Leus,      | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
| bijgestaan door |                                   |
| Joris Casneuf,  | griffier.                         |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Kaat Leus**