

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.168 van 12 december 2017
in de zaak A. 222.651/X-16.959.**

In zake : 1. Veerle BAEYENS
 2. Astrid DE WINNE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom De Sutter
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE HAALTERT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frank Judo
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 juli 2017, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Haaltert van 13 juli 2017 om de procedure te starten voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen conform artikel 47bis van het gemeentedecreet.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 238.870 van 24 juli 2017 is de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van de bestreden beslissing.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, en over de vordering tot schorsing.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 oktober 2017.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tom De Sutter, die verschijnt voor verzoeksters, en advocaat Nicolas Goethals, die *loco* advocaat Frank Judo verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Kortedebattenprocedure

3. De bestreden beslissing is bij besluit van de gemeenteraad van 4 augustus 2017 ingetrokken.

Vastgesteld wordt dat aan die intrekking, en bijgevolg de verwerping van voorliggend beroep bij gebrek aan een voor vernietiging vatbaar voorwerp, de onwettigheid ten grondslag ligt van het gemeenteraadsbesluit van 27 maart 2017 ‘tot vaststelling van de structurele onbestuurbaarheid’ – in de woorden van de verwerende partij in het intrekkingbesluit – “wegens schending van de formele motiveringsplicht”.

4. Het past, gelet op die omstandigheden, de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op het rolrecht van 400 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die aan verzoeksters verschuldigd is.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf december 2017, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	wnd. kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust