RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 240.132 van 8 december 2017
in de zaak A. 222.740/X-16.972.

In zake : Dirk BILLIAU
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Koen Wagelmans
kantoor houdend te 3400 Landen
Stationsstraat 100/2
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de KERKFABRIEK SINT-PANCRATIUS WAASMONT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Lies Dewael
kantoor houdend te 3400 Landen
Stationsstraat 108 A

I. Voorwerp

1. Het verzoekschrift, ingediend op 18 juli 2017, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van "[d]e beslissing[…] van de kerkraad van de Kerkfabriek Sint-Pancratius Waasmont/Landen van 1 februari 2017 houdende de verkoop aan CVBA Bindkracht Inve[st] van de pastorie te Waasmont […]".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, en over de vordering tot schorsing.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 oktober 2017.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Koen Wagelmans, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Tom De Sutter, die *loco* advocaat Lies Dewael verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. Het bestreden besluit werd ingetrokken bij beslissing van de kerkraad Sint-Pancratius Waasmont van 16 augustus 2017. Hierdoor zijn het annulatieberoep en de vordering tot schorsing zonder voorwerp geworden. Ze moeten bijgevolg verworpen worden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen. Daar is geen rechtsplegingsvergoeding ten behoeve van verzoeker bij. Hij heeft er niet – overeenkomstig artikel 84/1 van het algemeen procedureregelement – om gevraagd in een ten laatste vijf dagen vóór de zitting ingediend stuk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 8 december 2017, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck, griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Frank Bontinck	**Johan Lust**