

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 240.070 van 5 december 2017
in de zaak A. 220.779/X-16.791**

In zake: 1. Peter DEWAELE
2. Marleen LYBEER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Alain Coppens
kantoor houdend te 8800 Roeselare
Westlaan 358
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD ROESELARE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sofie Logie en Michelle Decruij
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de NV TOP MOTORS INVEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Pieter-Jan Defoort en Matthias Strubbe
kantoor houdend te 8020 Oostkamp
Hertsbergsestraat 4
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 november 2016, strekt tot de nietigverklaring van “[h]et besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Roeselare dd. 19 september 2016 houdende socio-economische vergunning aan NV Top Motors voor de vestiging van een multi-brand garage met autoshowroom met emblemen ‘Volkswagen, Audi, Seat en Skoda’ met netto

handelsoppervlakte (NHO) van 2.786 m² op een nieuw te ontwikkelen site gelegen aan de Kaasterstraat 42 te Roeselare (perceelnummer 844/K)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv Top Motors Invest heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 23 januari 2017. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 oktober 2017.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sofie Logie, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Met een op 22 augustus 2017 ontvangen brief doen de verzoekende partijen afstand van het geding.

IV. Kosten

4. Verzoekers vragen de door de verwerende partij gevorderde rechtsplegingsvergoeding “tot het minimum te beperken gezien de verstoring van het overheidsapparaat van [de] Raad minimaal was”.

De rechtsplegingsvergoeding is – aldus artikel 30/1, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State – een forfaitaire tegemoetkoming in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij. Haar grootte staat los van die van de “verstoring” van de Raad van State.

Dat afstand werd gedaan vooraleer het auditoraatsverslag was neergelegd, kan er niet van doen afzien dat aan de verwerende partij de basisrechtsplegingsvergoeding wordt toegekend.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. De verzoekende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf december 2017, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust