

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 239.432 van 18 oktober 2017
in de zaak A. 222.279/X-16.924.**

In zake : 1. de BVBA WESTSIDE
 2. Singh GURMEET
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Walter Van Steenbrugge en Stefaan Sonck
 kantoor houdend te 9030 Mariakerke
 Durmstraat 29
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD OOSTENDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Vordering

1. Met een verzoekschrift, ingesteld op 29 mei 2017, vorderden de bvba Westside en Singh Gurmeet de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Oostende van 16 mei 2017 waarbij aan Singh Gurmeet de vergunning voor uitbating en de vestiging van een nachtwinkel op het adres Torhoutsesteenweg 444 te Oostende worden geweigerd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 238.514 van 13 juni 2017 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 september 2017.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stefaan Sonck, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Samuel Mens, die *loco* advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. Gelet op artikel 17, § 4, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt de schorsing die is bevolen vóór het indienen van het verzoekschrift tot nietigverklaring van de akte of het reglement onmiddellijk opgeheven als blijkt dat binnen de in de procedureregeling vastgestelde termijn geen verzoekschrift tot nietigverklaring werd ingediend waarin middelen worden aangevoerd die ze gerechtvaardigd hadden. Daar is de intrekking van de bestreden collegebeslissing kennelijk niet vreemd aan.

Te dezen hebben de verzoekers bij arrest nr. 238.514 van 13 juni 2017 de schorsing verkregen van de voormelde beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Oostende van 16 mei 2017. Zij dienden tegen de beslissing evenwel geen verzoekschrift tot nietigverklaring in.

Er is dienvolgens reden om de schorsing op te heffen.

4. In de gegeven omstandigheden zijn de verzoekers evenwel niet te aanzien als de in artikel 68, zesde lid, van het algemeen procedurereglement bedoelde verzoeker. Er is integendeel reden om de kosten van de vordering tot schorsing ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 238.514 van 13 juni 2017 bevolen schorsing op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 400 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien oktober 2017, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust