

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 239.431 van 18 oktober 2017
in de zaak A. 217.850/X-16.441.**

In zake : 1. Noël KETSMAN
 2. Marcel ROKEGEM
 3. Koenraad VAN LIEFFERINGE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bram Vandromme
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Kapucijnenstraat 14
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD GERAARDSBERGEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Vekeman
kantoor houdend te 9500 Geraardsbergen
Pastorijstraat 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de NV ACTIVE BELGIAN LAND INVESTMENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Carina Van Cauter
kantoor houdend te 9552 Borsbeke-Herzele
Pastorijstraat 30
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 december 2015, strekt tot de nietigverklaring van de “[b]eslissing van 12 oktober 2015 van het CBS van de stad Geraardsbergen tot het verlenen van een machtiging voor een vestiging van een winkelketen H&M [...] op een terrein met als adres 9500 Geraardsbergen, Oudenaardsestraat 35-37-39-41, aan de Aanvrager (nv Active Belgian Land Investment [...])”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 25 februari 2016. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een verzoek tot voortzetting en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 september 2017.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bram Vandromme, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Eva De Witte, die *loco* advocaat Veerle Vekeman verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Jürgen De Staercke, die *loco* advocaat Carina Van Cauter verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand en kosten

3. Bij brief van 10 augustus 2017 doen de verzoekende partijen afstand van het beroep tot nietigverklaring. Zij zijn gehouden tot de kosten van het beroep.

4. De kosten van de tussenkomst zijn ten laste van de tussenkomende partij, die – overeenkomstig artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State – geen rechtsplegingsvergoeding kan genieten.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. De verzoekende partijen worden, elk voor een derde, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 600 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien oktober 2017, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust