

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

**nr. 238.969 van 23 augustus 2017
in de zaak A. 222.817/XII-8.417.**

In zake: de NV DEPANNAGE 2000
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bert Gregoir
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Vlaamsekaai 54-57
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen: het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frank Judo en Stijn Maeyaert
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 4 augustus 2017, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 22 juni 2017 waarbij wordt beslist om “Perceel 3: A12 Noord” van de opdracht “Project F.A.S.T. - Incidentafhandeling op de autosnelwegen in Provincie Antwerpen, 6 percelen, op de autosnelweg A001, A011, A012, A013, A014, A021, R001, R002 - Takelen en afvoeren van voertuigen met Maximaal Toegelaten Massa MTM $\leq$ 3,5 ton” te gunnen aan de NV Depannage La France en de BVBA Luc Sanders Depannage.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 augustus 2017, om 11 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hayat Boujdaini, die *loco* advocaat Bert Gregoir verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Stijn Maeyaert, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van de verwerende partij van 8 augustus 2017 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

Er is te dezen grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 67 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State' het door de verzoekende partij gevorderde bedrag van 700 euro rechtsplegingsvergoeding toe te kennen, nu zij door de intrekking van de bestreden beslissing als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig augustus tweeduizend zeventien, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,
bijgestaan door

Bart Tettelin,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Carlo Adams