

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 238.482 van 13 juni 2017  
in de zaak A. 221.405/X-16.859.**

In zake :       Kiël BOLAIN  
                  woonplaats kiezend te 1831 Diegem  
                  Stationsstraat 34

tegen :

de GEMEENTE MACHELEN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Sven Vernailen  
kantoor houdend te 2018 Antwerpen  
Mechelsesteenweg 27  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.               Het beroep, ingesteld op 3 februari 2017, strekt tot de nietigverklaring van de beslissingen van de burgemeester van de gemeente Machelen van 14 december 2016, 5 januari 2017 en 19 januari 2017 in verband met de inbeslagname van vijf honden, hun onderwerping aan een gedragsonderzoek, en hun al dan niet vrijgave.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.               Bij arrest nr. 237.367 van 14 februari 2017 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid verworpen.

Het genoemde arrest is op 15 februari 2017 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 12 april 2017 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 juni 2017.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Kiël Bolain, die in persoon verschijnt, en advocaat Annelies Geerts, die *loco* advocaat Sven Vernaillen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van verzoeker een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

Verzoeker heeft te dezen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van het beroep tot nietigverklaring is te dezen van toepassing.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien juni 2017, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust, kamervoorzitter,  
bijgestaan door

Silvan De Clercq, griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Silvan De Clercq**

**Johan Lust**