

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 238.453 van 8 juni 2017
in de zaak A. 218.394/VII-39.621.**

In zake : de NV SYLPHAR
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Liesbeth Weynants en Laure Vandamme
 kantoor houdend te 1040 Brussel
 Nerviërslaan 9-31, 4^{de} verdieping
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
 EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN (FAGG)
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Pierre Legros en Jérôme Sohier
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Emile De Motlaan 19
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 februari 2016, strekt tot de nietigverklaring van "het besluit van 15.12.2015 van de Administrateur-generaal van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten waarbij de kennisgeving van Klasse I voor het product "SHUR" van de fabrikant Sylphar van 15.07.2015 als niet-ontvankelijk wordt afgewezen, aangezien het FAGG het product als een geneesmiddel en niet als een medisch hulpmiddel beschouwt".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Jozef Stevens heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 1 juni 2017.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Margot Van Meerbeeck, die loco advocaat Liesbeth Weynants verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Manoël De Keukelaere, die loco advocaat Jérôme Sohier verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Jozef Stevens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. Met een brief van 14 april 2017 deelt de verwerende partij aan de Raad van State mee dat de bestreden beslissing op 12 april 2017 werd ingetrokken.

De verzoekende partij bevestigt deze informatie ter terechtzitting.

Het beroep is in de gegeven omstandigheden zonder voorwerp en derhalve doelloos geworden.

Gelet op de omstandigheden van de zaak, past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, verschuldigd aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht juni tweeduizend zeventien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys