RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 238.452 van 8 juni 2017
in de zaak A. 217.015/VII-39.494.

In zake : Wim HEETHEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Flamey
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Ivan-Serge Brouhns en Youri Musschebroeck
kantoor houdend te 1160 Brussel
Terhulpsesteenweg 178
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen :
1. de SA EQUILIS
2. de SA NOUVEAUX ENTREPÔTS ET GARAGES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Michel Scholasse
kantoor houdend te 1300 Waver
Chemin du Stocquoy 1-3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 september 2015, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 2 juli 2015 waarbij de beroepen ingesteld tegen het besluit van het Milieucollege van 4 maart 2013, houdende aflevering van een milieuvergunning voor de ingedeelde inrichtingen van een winkelcentrum met grote speciaalzaken en ambachtelijke activiteiten “Docks Bruxsel”, gelegen aan de Werkhuizenkaai

158-163 te Brussel, ontvankelijk maar ongegrond worden verklaard en de milieuvergunning “wordt bevestigd in al haar bepalingen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 233.661 van 28 januari 2016 zijn de verzoeken van de SA Equilis en de SA Nouveaux Entrepôts et Garages tot tussenkomst ingewilligd en is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Verzoeker heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Verzoeker heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. Verzoeker en de tussenkomende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 1 juni 2017.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joëlle Gillemot, die loco advocaat Peter Flamey verschijnt voor verzoeker, advocaat Ivan-Serge Brouhns, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Pierre Slegers, die loco advocaat Michelle Scholasse verschijnt voor de tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. Met brieven van 10 mei 2017 laten zowel de raadsman van de verwerende partij als deze van verzoeker aan de Raad van State weten dat de bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 20 april 2017.

Het beroep is in de gegeven omstandigheden zonder voorwerp en derhalve doelloos geworden.

Gelet op de omstandigheden van de zaak, past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro, verschuldigd aan verzoeker.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomsten, begroot op 300 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht juni tweeduizend zeventien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,

bijgestaan door

Bart Tettelin,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Bart Tettelin	**Eric Brewaeys**