

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 238.423 van 6 juni 2017
in de zaak A. 221.261/XII-8301**

In zake: 1. de NV RENOTEC
2. de NV VIABUILD
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kris Wauters en Sophie Bleux
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 20 januari 2017, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van het Vlaams[e] Gewest dd. 12 december 2016 [...] waarbij wordt beslist om [de nv Renotec en de nv Viabuild] niet te selecteren in het kader van de opdracht ‘A2/E314 Leuven — Spitsstrook Wilsele — Aarschot: fase 1: saneren viaduct Wilsele rijrichting Brussel’, voorwerp van het bestek 1M3D8F/16/26 en deze opdracht te gunnen aan Deckx Algemene Ondernemingen nv”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 237.392 van 16 februari 2017 is de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van de beslissing van het Vlaamse Gewest van 12 december 2016 waarbij wordt beslist om de nv Renotec en de nv Viabuild niet te selecteren in het kader van de opdracht ‘A2/E314 Leuven — Spitsstrook Wilsele — Aarschot: fase 1: saneren viaduct Wilsele rijrichting Brussel’, voorwerp van het bestek 1M3D8F/16/26 en deze opdracht te gunnen aan de nv Deckx Algemene Ondernemingen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 mei 2017.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Lisa Van Besouw, die *loco* advocaten Joris Wouters en Christophe Lenders verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Sophie Bleux, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van artikel 17, § 4, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

3. De verzoekende partijen hebben na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad

van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten

4. Bij besluit van 1 maart 2017 van het Vlaamse Gewest werd de bestreden beslissing ingetrokken. In die omstandigheden past het de kosten, zijnde het rolrecht van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de door de verzoekende partijen gevraagde basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste te leggen van verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 237.392 van 16 februari 2017 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 juni 2017,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Bovin