RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 238.420 van 6 juni 2017
in de zaak A. 221.339/XII-8304

In zake: 1. de BVBA VLAAMS INZAMEL CENTRUM TEXTIEL (VICT)
2. de NV CURITAS
3. de NV RECUTEX
4. de VZW FEDERATIE VAN DE BELGISCHE RECUPERATIE VAN TEXTIEL (COBEREC TEXTILES)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bettina Poelemans
kantoor houdend te 9051 Sint-Denijs-Westrem
Kortrijksesteenweg 1144 G
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Wauters

tegen:

de OV MIROM ROESELARE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sofie Logie en Michelle Decruy
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 26 januari 2017, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van:

> "- Het besluit van ongekende datum van de o. v. Milieuzorg Roeselare en Menen, Roeselare (MIROM Roeselare) tot aanvaarding van het bijzonder bestek voor de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp 'selectief inzamelen van huishoudelijk textielafval via containers op het werkingsgebied van MIROM Roeselare' nr. 2016/133 en de besteks-bepalingen

- Het besluit van ongekende datum waarbij beslist wordt om 30% van het aantal opgestelde textielcontainers toe te kennen aan de Kringwinkel Midwest zonder mededinging en dit voor een periode van 5 jaar en tevens om textielcontainers toe te kennen, doch niet op openbaar domein, aan organisaties zonder winstoogmerk al dan niet verbonden aan de gemeente."

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 237.484 van 23 februari 2017 is de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van het besluit van 21 december 2016 van de opdrachthoudende vereniging MIROM tot goedkeuring van het bijzonder bestek met nummer 2016/133 voor de opdracht "selectief inzamelen van huishoudelijk textielafval via containers op het werkingsgebied van MIROM Roeselare".

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 mei 2017.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sophie Bleux, die *loco* advocaat Bettina Poelemans verschijnt voor de verzoekende partijen, is gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van artikel 17, § 4, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

3. De verzoekende partijen hebben na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift

ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissingen te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten

4.1. Bij besluit van de raad van bestuur van de ov Mirom Roeselare van 15 maart 2017 werd de bestreden beslissing van 21 december 2016 ingetrokken en beslist de gunningsprocedure stop te zetten. In die omstandigheden past het de kosten inzake het rolrecht ten laste van de verwerende partij te leggen.

4.2. Er is te dezen grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 67, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ de verzoekende partijen een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen, nu zij door de intrekking van de bestreden beslissing van 21 december 2016 als de in het gelijk gestelde partijen dienen te worden beschouwd.

Wat de begroting van de omvang van de rechtsplegingsvergoeding betreft, is er geen reden om zoals de verzoekende partijen vragen hun elk een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen. De vordering die zij immers gezamenlijk hebben ingesteld betreft immers slechts één en hetzelfde geschil.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 237.484 van 23 februari 2017 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 800 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 juni 2017, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Greta Scheveneels	**Johan Bovin**