RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 238.271 van 19 mei 2017
in de zaak A. 221.763/X-16.888.

In zake : 1. de BVBA COCCODRILLO
2. de BVBA HEFREMA
3. Martin DECKERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Verbist en Joris Claes
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Graaf van Hoornestraat 51
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de NV DCA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Wouter Neven en Kyoto Van Herreweghe
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86 C/113
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 22 maart 2017, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van "het besluit van de burgemeester van [5 september 2016] waarbij toelating verleend wordt aan DCA NV tot inname van het openbaar domein (signaleren van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg) ter hoogte van de Arenbergstraat 6 tot en met hoek Lange Gasthuisstraat 27, 2000 Antwerpen met het oog op de plaatsing van een werf

voor private bouwwerken aan de Lange Gasthuisstraat 13, 2000 Antwerpen, van 27 september 2016 tot en met 30 november 2018".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Met een verzoekschrift van 6 april 2017 heeft de nv DCA gevraagd om in het geding te mogen tussenkomen.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 mei 2017.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joris Claes, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Wouter Rubens, die *loco* advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Kyoto Van Herreweghe, die in eigen naam en *loco* advocaat Wouter Neven verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. De nv DCA vraagt terecht in het debat te mogen tussenkomen. Zij is de begunstigde van de bestreden beslissing.

IV. Onderzoek van de schorsing

4. Krachtens artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging slechts worden bevolen onder de voorwaarde, onder meer, dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring.

5. Ter terechtzitting verklaart de tussenkomende partij uitdrukkelijk afstand te doen van het voordeel van de bestreden beslissing van 5 september 2016 en niet van die beslissing, maar van een nieuwe beslissing van de burgemeester tot toelating van inname van het openbaar domein van 15 mei 2017, gebruik te zullen maken.

6. In de gegeven omstandigheden is er hoe dan ook reden om de vordering te verwerpen, bij gebrek aan spoedeisendheid.

Alleszins is niet voldaan aan één van de cumulatieve grondvoorwaarden voor een schorsing.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negentien mei 2017, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

	Frank Bontinck,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Frank Bontinck	**Johan Lust**