

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 238.182 van 12 mei 2017
in de zaak A. 216.211/X-16.272.**

In zake : 1. Guy COOLENS
 2. Martine BOES-COOLENS
 3. Jean-Luc COOLENS
 4. Anne-Francoise TIMMERMANS-COOLENS
 5. Luc COOLENS
 6. Mevr. GILLON-COOLENS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Pieter Jongbloet
 kantoor houdend te 3010 Leuven
 Oude Diestsesteenweg 13
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Steve Ronse
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B

Tussenkommende partijen :

1. Werner VANDIJCK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Van Coppenolle
 kantoor houdend te 3520 Zonhoven
 Beverzakbroekweg 97
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de VZW UNIE VAN ZELFSTANDIGE ONDERNEMERS
3. de NV TIGRO INDUSTRIES
4. de VZW VKW-LIMBURG
5. de NV SPAAS KAARSEN
6. de VZW VOKA-KAMER VAN KOOPHANDEL
 LIMBURG
7. de BVBA ORION TRANSPORT CENTRAAL

8. ABVV LIMBURG
 9. Pierre VRANCKEN in zijn hoedanigheid van Gewestelijk Secretaris van het ABVV LIMBURG
 10. ACLVB LIMBURG
 11. Paul GERAETS in zijn hoedanigheid van ZoneSecretaris van het ACLVB LIMBURG
 12. ACV LIMBURG
 13. Jean VRANCKEN in zijn hoedanigheid van Algemeen - Secretaris van het ACV LIMBURG
- bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Koen Geelen en Wouter Moonen
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 juni 2015, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 4 april 2014 van de Vlaamse regering houdende de voorlopige vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Noord-zuidverbinding N74” en van het besluit van 27 maart 2015 van de Vlaamse regering houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Noord-zuidverbinding N74”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekers hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn toegestaan bij beschikking van 19 november 2015 en 23 december 2015. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. Verzoekers en de tussenkomende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 april 2017.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pieter Jongbloet, die verschijnt voor verzoekers, advocaten Steve Ronse en Paul Aerts, die verschijnen voor de verwerende partij, advocaat Sarah Houben, die *loco* advocaat Dirk Van Coppenolle verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en advocaten Koen Geelen en Wouter Moonen, die verschijnen voor de andere tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3.1. Het tweede bestreden besluit werd vernietigd met 's Raads arrest nr 238.181 van 12 mei 2017. Het beroep is derhalve zonder voorwerp in zoverre het dit besluit betreft.

3.2. Wat bijgevolg rest, is het eerste bestreden besluit, zijnde een louter voorbereidende beslissing, die in principe niet in aanmerking komt voor vernietiging.

3.3. Gelet op wat voorafgaat, dient het beroep als onontvankelijk te worden verworpen.

IV. Kosten

4. Gelet op de omstandigheden eigen aan de zaak, past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 1200 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan verzoekers.

3. De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 1950 euro, elk voor een dertiende.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf mei 2017, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust