

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 238.134 van 10 mei 2017
in de zaak A. 215.847/XIV-36.425**

In zake : de VZW WASE WERKPLAATS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Marleen Deneff
 kantoor houdend te 3000 Leuven
 Arnould Nobelstraat 38
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Evelyne Maes
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Congresstraat 35

tegen :

 het VLAAMS GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Kristof Caluwaert en Bart Martel
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 99
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

 de VZW SAMENWERKINGSVERBAND
 VOOR SOCIALE TEWERKSTELLING
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Jan Beleyne en Gilles Dewulf
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Beneluxpark 27B
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 mei 2015, strekt tot de nietigverklaring van:
 “-het besluit van de Vlaamse regering van 19 december 2014 ‘tot uitvoering van het decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling’;

- het ministerieel besluit van 26 maart 2015 ‘tot uitvoering van artikel 13 en 51 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 tot uitvoering van het decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling en het artikel 13 van het besluit van 19 december 2014 tot uitvoering van het decreet lokale diensteneconomie van 22 november 2013’.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 233.620 van 26 januari 2016 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen ingewilligd.

De verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voorzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een laatste memorie en een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend. De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 april 2017.

Staatsraad Kaat Leus heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Evelyne Maes, die, tevens *loco* advocaat Marleen Deneef, verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Elien Van Dyck, die *loco* advocaten Bart Martel en Kristof Caluwaert verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Met een brief van 17 februari 2017 doet de verzoekende partij afstand van haar beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De schorsing bevolen bij arrest nr. 233.620 van 26 januari 2016 wordt opgeheven.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien mei tweeduizend zeventien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Kaat Leus,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Kaat Leus