

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 238.037 van 27 april 2017
in de zaak A. 221.910/XII-8352**

In zake: de NV M.D.D. PHARMA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Nathanaëlle Kiekens, Ian Arnouts en
Rozanne Vander Hulst
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK
WELZIJN HAMME
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 11 april 2017, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van OCMW Hamme van 23 maart 2017 [...], waarin:

- Enerzijds besloten wordt als volgt: ‘De opdracht *Raamovereenkomst klassieke en multidosis medicatietoelevering voor WZC Meulenbroek* wordt gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige (rekening houdend met de gunnings-criteria) bieder, zijnde Farmazorg nv, [...]’;

- Anderzijds impliciet besloten wordt om de overheidsopdracht *Raamovereenkomst klassieke en multidosis medicatietoeverlevering voor WZC Meulenbroek* niet te gunnen aan [de nv M.D.D. Pharma]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 april 2017, om 11.00 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Rozanne Vander Hulst, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Els Gypen, die *loco* advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Thomas Maes heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Hamme van 20 april 2017 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten met inbegrip van de gevorderde en niet-betwiste rechtsplegingsvergoeding van 700 euro ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 april 2017, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Pierre Barra