

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 237.837 van 28 maart 2017
in de zaak A. 216.852/X-16.335.**

In zake : de NV B.G.R.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Floris Sebreghts en Olivier Verhulst
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Mechelsesteenweg 27
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de GEMEENTE ZOERSEL
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Stijn Verbist
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Graaf van Hoornestraat 51
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 augustus 2015, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de gemeenteraad van Zoersel van 23 juni 2015 tot niet-goedkeuring van het wegentracé in de verkaveling Dennenlaan.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot

regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 maart 2017.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Véronique Wildemeersch, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Wim Lammens, die *loco* advocaat Stijn Verbist verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 23 juni 2015 beslist de gemeenteraad van de gemeente Zoersel om het wegentracé in de verkaveling Dennenlaan niet goed te keuren.

De beslissing wordt op 7 september 2015, op bezwaar van de verzoekende partij, door de gouverneur van de provincie Antwerpen in haar uitvoering geschorst.

Met een brief van 12 november 2015 wordt door de Vlaamse minister bevoegd voor binnenlands bestuur aan de gemeente meegedeeld dat, gezien de gemeenteraad niet binnen de decretaal voorziene termijn een besluit tot aanpassing of rechtvaardiging van het geschorste besluit naar de Vlaamse regering heeft gestuurd en gezien de provinciegouverneur geen kennisgeving van

intrekking van het geschorste besluit heeft ontvangen, dit geschorste besluit overeenkomstig artikel 256 van het gemeentedecreet “wordt geacht nooit te hebben bestaan”.

IV. Kortedebattenprocedure

Standpunt van de partijen

4. Volgens de verwerende partij, in de memorie van antwoord, is de verzoekende partij zonder actueel belang omdat de bestreden beslissing geacht moet worden nooit te hebben bestaan.

5. De verzoekende partij van haar kant is, in de memorie van wederantwoord, van mening dat, ook al “lijkt voorliggende procedure zonder voorwerp”, er toch reden is de bestreden beslissing formeel te vernietigen voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer.

Beoordeling

6. De bestreden beslissing moet overeenkomstig artikel 256, laatste lid, van het gemeentedecreet geacht worden nooit te hebben bestaan, zodat het beroep ertegen strikt genomen zonder voorwerp is.

Het belet niet dat de bestreden beslissing formeel nog bestaat en dat het in de gegeven omstandigheden, met het oog op de rechtszekerheid, passend is aan dit formele bestaan een einde te stellen door de beslissing met een uitdrukkelijke nietigverklaring uit het rechtsverkeer weg te nemen.

V. Kosten

7. Tevergeefs vraagt de verzoekende partij de verwerende partij te veroordelen tot “de maximale rechtsplegingsvergoeding”. Dat wordt aangevoerd dat de vordering kennelijk gegrond is, volstaat niet om te doen afwijken van het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de gemeenteraad van Zoersel van 23 juni 2016 tot niet-goedkeuring van het wegentracé in de verkaveling Dennenlaan.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig maart 2017, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Frank Bontinck, griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust.