

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 237.801 van 28 maart 2017
in de zaak A. 214.375/XIV-36.107**

In zake : Roger DE CADT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Luc Brees
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 64, bus 201
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bernard Derveaux
kantoor houdend te 1000 Brussel
Verenigingstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 1 december 2014, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de minister van Justitie van 2 oktober 2014 inzake verzoekers beroep tegen het besluit van de provinciegouverneur van Antwerpen van 21 mei 2014.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verwerende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 oktober 2016.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tim Souverijns, die *loco* advocaat Bernard Derveaux verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeker was houder van vier vergunningen tot het voorhanden hebben van een vuurwapen.

3.2. Op 9 september 2013 dient verzoeker een aanvraag in tot hernieuwing van die vergunningen.

3.3. Op 21 mei 2014 weigert de gouverneur van de provincie Antwerpen verzoekers aanvraag tot hernieuwing van die vergunningen.

3.4. Verzoekers beroep tegen die beslissing wordt op 2 oktober 2014 door de gemachtigde van de minister van Justitie verworpen.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep - belang

Uiteenzetting van de exceptie

4. De verwerende partij brengt samen met haar laatste memorie een arrest van 29 september 2015 van het hof van beroep te Antwerpen bij, waaruit blijkt dat de vier vuurwapens waarop de aanvraag tot hernieuwing betrekking heeft met toepassing van artikel 42, 1°, van het strafwetboek *juncto* artikel 23 van de wapenwet, verbeurd worden verklaard. Zij stelt dat bij gebrek aan wapens in eigendom, verzoeker niet langer een belang heeft bij de huidige procedure. Die heeft immers alleen betrekking op het verzoek tot hernieuwing van de vergunningen.

Beoordeling

5. De Raad van State stelt vast dat verzoeker ingevolge het arrest van het hof van beroep te Antwerpen niet langer over de wapens kan beschikken waarvoor hij de hernieuwing van de vergunningen heeft gevraagd. Verzoeker heeft dan ook geen belang meer bij het voorliggende beroep.

De exceptie is in de aangegeven mate gegrond. Het beroep is niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig maart tweeduizend zeventien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Kaat Leus,	staatsraad,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques