

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 237.697 van 17 maart 2017
in de zaak A. 219.527/X-16.657.**

In zake : Eric NEYRINCK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Geert Van Grieken
 kantoor houdend te 2970 's Gravenwezel
 Wijnegemsteenweg 83-85
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 en
 eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Philippe Vande Casteele
 kantoor houdend te 2900 Schoten
 Klamperdreef 7

tegen :

de GEMEENTE KNOKE-HEIST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pieter-Jan Defoort
kantoor houdend te 8020 Oostkamp
Hertsbergsestraat4
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. de NV MEDIALAAN
2. Els HENDERIECKX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Joos Roets, Elke Cloots en Stefan Sottiaux
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Grotehondstraat 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 juni 2016, strekt tot de
nietigverklaring van :

“1. de beslissing dd. 13 mei 2016 van de Burgemeester, betiteld ‘Vrijetijd – Openluchtevenementen – Inname strand t.h.v. Meerlaan n.a.v. Mijn Pop-up Restaurant’ en houdende ‘toelating aan Els Henderieckx, Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde, om van 20/05/2016 tot en met 9/06/2016 de finales van het televisieprogramma Mijn Pop-up Restaurant te organiseren op het strand t.h.v. de Meerlaan en hiervoor :

- De site op het strand in te nemen van 2/05/2016 t.e.m. 17/06/2016 voor respectievelijk :

° De opbouw van 2/05/2016 t.e.m. 20/05/2016

° Het evenement van 20/05/2016 t.e.m. 9/06/2016

° De afbraak van 10/06/2016 t.e.m. 17/06/2016

- Op de site specifieke keukencontainers te plaatsen waarin de 2 restaurants gebouwd worden voorzien van de nodige veiligheidsvoorzieningen vergezeld door de nodige installaties voor het maken van de opnames;’

2. de beslissing ingevolge ‘de aanvraag gedaan voor inname van de openbare weg’, vermeld in de brief dd. 13 mei 2016 van de gemachtigde schepen (A. Wittesaele) aan ‘Medialaan – Els Henderieckx – Medialaan 1 – 1800 Vilvoorde’”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 22 september 2016. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 februari 2017.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Bij brief van 27 december 2016 deelt de raadsman van verzoeker mee dat “[d]e zaak [...] op gezamenlijk verzoek van beide procespartijen doorgehaald [mag] worden”. Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien maart 2017, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust