

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 237.576 van 7 maart 2017
in de zaak A.217.139/IX-8728**

In zake : Luc VERMEYLEN
 woonplaats kiezend te 8400 Oostende
 Plantenstraat 60

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Werk
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Marijke Van Reybrouck en Nicolas Bonbled
kantoor houdend te 1170 Brussel
Vorstlaan 36
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 1 oktober 2015, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 4 augustus 2015 van de voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg waarbij het beschrijvend evaluatieverslag en de eindvermelding “te verbeteren” wordt behouden.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 februari 2017.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

Advocaat Vincent Noelmans, die *loco* advocaat Marijke Van Reybrouck verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

3. Het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 23 januari 2017 van de verwerende partij. Het voorliggende beroep heeft aldus geen voorwerp meer en dient te worden verworpen. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

IV. Kosten

4. Het rolrecht van 200 euro, verschuldigd door de verzoekende partij, werd tweemaal overgeschreven. Het past om de verzoekende partij het teveel betaalde bedrag van 200 euro terug te betalen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

3. Het ten onrechte betaalde bedrag van 200 euro zal aan de verzoekende partij worden terugbetaald.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 maart 2017, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Vera Wauters,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Bruno Seutin.